

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8Nt/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516010170
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2516010170.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany predsedníčkou senátu JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného J. S., nar. XX.X.XXXX v Z., trvale bytom Z.Ď., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, dňa 10.3.2020 takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa J. S., nar. XX.X.XXXX v Z.Ď., ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany vydaným 16.9.1999, sp. zn. 1T/109/1999 právoplatným dňa 1.10.1999, odsúdenie zahladzuje.

II. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa J. S., nar. XX.X.XXXX v Z., ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 29.6.2001, sp. zn. 2T/79/2001, právoplatným dňa 29.6.2001, odsúdenie zahladzuje.

III. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa J. S., nar. XX.X.XXXX v Z., ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24.10.2003, sp. zn. 2T/154/2003 právoplatným dňa 24.10.2003, odsúdenie zahladzuje.

IV. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa J. S., nar. XX.X.XXXX v Z., ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 21.8.2007, sp. zn. 6T/78/2007 právoplatným dňa 21.8.2007, odsúdenie zahladzuje.

V. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa J. S., nar. XX.X.XXXX v Z., ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 19.7.2010, sp. zn. 2T/82/2010, právoplatným dňa 19.7.2010, odsúdenie zahladzuje.

odôvodnenie:

Odsúdený J. S. (ďalej len odsúdený) žiadosťou z 8.3.2016, podanou na Okresnom súde Trenčín dňa 10.3.2016, postúpenou Okresnému súde Piešťany dňa 14.7.2016 požiadal o zahľadenie odsúdení do dátumu pokiaľ to zákon umožňuje.

Okresný súd Piešťany z registra trestov odsúdeného zistil, že bol doposiaľ trinásťkrát odsúdený, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v troch trestných veciach boli tresty zrušené a boli mu uložené súhrnné tresty, v dvoch prípadoch bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie. Vzhľadom na uvedené prichádzalo do úvahy zahľadenie trestu v siedmych prípadoch, pričom po preskúmaní pripojených spisových materiálov súd zistil, že v dvoch trestných veciach bol trest odňatia slobody vykonaný v roku 2016, pričom rozhodná doba 5 (päť) rokov pre zahľadenie odsúdenia odsúdenému v oboch uplynie až v roku 2021. Súd sa teda zaoberal žiadosťou o zahľadenie odsúdenia vo vzťahu k trestom kde bola splnená základná z podmienok pre zahľadenie odsúdenia a to uplynutie rozhodnej doby.

J. S. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany vydaným 16.9.1999, sp. zn. 1T/109/1999, právoplatným dňa 1.10.1999, v bodoch 1 a 2 rozsudku pre pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona, v bode 1 v jednočinnom súbahu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona, v bodoch 3 až 6 a 15 rozsudku pre pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno a), písmeno b) trestného zákona, v bode 6 v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1 Trestného zákona, v bodoch 3 až 5 a 15 spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 12 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/109/1999 zo dňa 26.1.2001, právoplatným dňa 3.2.2001 bolo rozhodnuté, že trest vykoná so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený bol z výkonu trestu podmienenčne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PpH/572/2002 zo dňa 10.12.2002, právoplatným dňa 10.12.2002 so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky. V skúšobnej dobe sa neosvedčil a uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PpH/572/2002 zo dňa 13.12.2004, právoplatným dňa 21.12.2004 bolo rozhodnuté, že zvyšok trestu v trvaní 8 mesiacov a 6 dní vykoná. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 5.12.2015.

J. S. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 29.6.2001, sp. zn. 2T/79/2001, právoplatným dňa 29.6.2001 pre trestný čin nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Súčasne bol zrušený rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/5/2000 zo dňa 2.3.2001, čo do výroku o treste, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Odsúdený bol z výkonu trestu podmienenčne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PpH/572/2002 zo dňa 10.12.2002, právoplatným dňa 10.12.2002, so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PpH/572/2002 zo dňa 13.12.2004, právoplatným dňa 21.12.2004 bolo rozhodnuté, že sa neosvedčil v skúšobnej dobe a zvyšok trestu vykoná. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 16.10.2002.

J. S. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24.10.2003, sp. zn. 2T/154/2003, právoplatným dňa 24.10.2003, v bodoch 5 až 11 rozsudku pre pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v spolupáchatelstve podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona, v bode 10 rozsudku v jednočinnom súbahu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spolupáchatelstve podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny a ochranný dohľad na dobu 1 (jeden) rok. Trest odňatia slobody vykonal 29.3.2005.

J. S. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 21.8.2007, sp. zn. 6T/78/2007, právoplatným dňa 21.8.2007, pre dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonal 14.10.2007.

J. S. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 19.7.2010, sp. zn. 2T/82/2010, právoplatným dňa 19.7.2010, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky. Súčasne bol zrušený výrok o treste uložený mu rozhodnutím Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/4/2008 zo dňa 18.4.2008, právoplatný toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 18.11.2010.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov

uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou takto zmierneného trestu.

Súd sa oboznámil s pripojenými spisovými materiálmi Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/81/1998, 1T/109/1999, 1T/5/2000, 2T/79/2001, 2T/154/2003, 2T/82/2010, 2T/128/2010, Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/78/2007 a Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 5T/58/2015, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a to rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/4/2008, trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/149/2010, ako aj rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/305/2008, s odpisom z registra trestov odsúdeného, registrom priestupkov, lustráciou MS SR, správami o povesti vypracovanými Mestským úradom, Obvodným oddelením Policajného zboru, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - odborom kriminálnej polície, ako aj hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov.

J. S. bol odsúdený ako je vyššie uvedené, pričom v prípade odsúdenia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/109/1999 trest vykonal dňa 5.12.2005 a rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia v trvaní 3 (tri) roky mu plynula od 6.12.2005 do 6.12.2008. Odsúdený sa v rozhodnej dobe ako aj po jej uplynutí dopustil opakovane trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/78/2007, Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/305/2008, Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/4/2008, sp. zn. 2T/82/2010, sp. zn. 1T/149/2010, sp. zn. 2T/128/2010, pričom posledného z týchto skutkov sa dopustil dňa 11.3.2010. Odsúdený nevedol riadny život, preto došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia a táto mu začala plynúť odznova dňom nasledujúcim po spáchaní posledného z uvedených skutkov t.j. dňa 12.3.2010 a uplynula 12.3.2013.

Vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/79/2001 trest vykonal dňa 16.10.2002 a rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia v trvaní 5 (päť) rokov mu plynula od 17.10.2002 do 17.10.2007. Odsúdený sa v rozhodnej dobe ako aj po jej uplynutí dopustil opakovane trestnej činnosti za ktorú bol právoplatne odsúdený vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/78/2007, Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/305/2008, Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/4/2008, sp. zn. 2T/82/2010, sp. zn. 1T/149/2010, sp. zn. 2T/128/2010 a Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 5T/58/2015, pričom posledného z týchto skutkov sa dopustil dňa 1.12.2014. Odsúdený nevedol riadny život, preto došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia a táto mu začala plynúť odznova dňom nasledujúcim po spáchaní každého z trestných činov a po spáchaní posledného z uvedených skutkov mu začala plynúť dňa 2.12.2014 a uplynula 2.12.2019.

Vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/154/2003 trest odňatia slobody vykonal dňa 29.3.2005 a rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia v trvaní 3 (tri) roky mu plynula od 30.3.2005 do 30.3.2008. Odsúdený sa v rozhodnej dobe ako aj po jej uplynutí dopustil opakovane trestnej činnosti za ktorú bol právoplatne odsúdený vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/78/2007, Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/305/2008, Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/4/2008, sp. zn. 2T/82/2010, sp. zn. 1T/149/2010, sp. zn. 2T/128/2010, pričom posledného z týchto skutkov sa dopustil dňa 11.3.2010. Odsúdený nevedol riadny život, preto došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia a táto mu začala plynúť odznova dňom nasledujúcim po spáchaní posledného z uvedených skutkov t.j. dňa 12.3.2010 a uplynula 12.3.2013.

Vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/78/2007 trest odňatia slobody vykonal dňa 14.10.2007 a rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia v trvaní 3 (tri) roky mu plynula od 15.10.2007 do 15.10.2010. Odsúdený sa v rozhodnej dobe ako aj po jej uplynutí dopustil opakovane trestnej činnosti za ktorú bol právoplatne odsúdený vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/305/2008, Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/4/2008, sp. zn. 2T/82/2010, sp. zn. 1T/149/2010 a sp. zn. 2T/128/2010, pričom posledného z týchto skutkov sa dopustil dňa 11.3.2010. Odsúdený nevedol riadny život, preto došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia a táto mu začala plynúť odznova dňom nasledujúcim po spáchaní posledného z uvedených skutkov t.j. dňa 12.3.2010 a uplynula 12.3.2013.

Vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/82/2010 trest vykonal dňa 18.11.2010 a rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia v trvaní 5 (päť) rokov mu plynula od 19.11.2010 do 19.11.2015. Odsúdený sa v rozhodnej dobe dopustil trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený vo veci Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 5T/58/2015, pričom skutku sa dopustil dňa 1.12.2014. Odsúdený nevedol riadny život, preto došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia a táto mu začala plynúť odznova dňom nasledujúcim po spáchaní skutku a to dňa 2.12.2014 a uplynula 2.12.2019.

Na základe pripojených listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený sa v uvedených rozhodných dobách, ktoré po ich prerušení spáchanou trestnou činnosťou začali plynúť odznova (ako je vyššie uvedené) nedopustil ďalšej trestnej činnosti ani priestupkov. Odsúdený J. S. sa počas rozhodných dôb pre zahľadenie odsúdenia nachádzal aj vo väzbe a vo výkone trestu odňatia slobody.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov zo dňa 23.9.2019 vyplýva, že počas výkonu väzby nebolo vždy jeho správanie na požadovanej úrovni, bol aj disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu mu nebol uložený disciplinárny trest ani disciplinárne odmeny.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že odsúdený splnil zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona a to vedením nepretržitého riadneho života v rozhodnej dobe po vykonaní jednotlivých trestov odňatia slobody a preto bolo rozhodnuté o zahlodení vyššie uvedených odsúdení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahlodené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.