

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9P/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420200501
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420200501.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred sudcom JUDr. Igorom Valentom vo veci starostlivosti súdu o mal. deti L. R. Z. U. E. Y., O. XX.XX.XXXX, R. U. F. F., O. XX.XX.XXXX bytom ako matka, zastúpení v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny V.Á. Š., pracovisko Ž. O. B. deti rodičov: matky F. L., O. XX.XX.XXXX, V. B. Z. XX, XXX XX P. v konaní zastúpená JUDr. Michaelou Maňuchovou, advokátom so sídlom 962 21 Lieskovec, Osloboditeľov 2585/5 a otca: E. L., O. XX.XX.XXXX, Z. V. Ž., M. XXX/X, o návrhu matky na úpravu styku otca s maloletými deťmi takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej u p r a v u j e styk otca maloletých detí E. L., O. XX.XX.XXXX F. U. E. Y. L., O. XX.XX.XXXX R. U. F. F. L., O. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený sa s maloletými deťmi stretávať každý páry týždeň v mesiaci v sobotu v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu v čase od 10.00 hod. do 15.00 hod. počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Matka maloletých detí F. L., E. R., O. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť, tento mu umožniť a maloleté deti otcovi odovzdať v mieste svojho bydliska.

Otec maloletých detí je o p r á v n e n ý maloleté deti v určený deň a hodinu v mieste bydliska matky prevziať a z a v ä z u j e sa maloleté deti v určený deň a hodinu matke v jej bydlisku deti odovzdať.

Týmto sa m e n í výrok rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 25P/14/2017 - 158 zo dňa 14.02.2018 ohľadom úpravy styku otca s maloletými deťmi.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka návrhom na začatie konania, ktorý podala na tunajší súd prostredníctvom splnomocneného advokáta sa domáhala zmeny úpravy styku otca s maloletými deťmi, ako bol naposledy upravený v rámci rozvodového konania rozsudkom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 25P/14/2017 zo dňa 14.2.2018.

2. Na pojednávaní konanom dňa 10.03.2020 rodičia žiadali schváliť rodičovskú dohodu ohľadom úpravy styku otca s maloletými deťmi s tým, že pri rozsahu styku otca s deťmi prihliadali na aktuálne pomery na strane maloletých detí a prioritne na ich záujem. So schválením rodičovskej dohody súhlasil i kolízny opatrovník maloletých detí, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny V. Š..

3. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. S odkazom na vyššie citované ustanovenie CSP, písomné vyhotovenie tohto rozsudku je bez bližšieho odôvodnenia.

6. O trovách konania súd vo veci rozhodol s využitím ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (EP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.