

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/56/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010687
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519010687.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice - okolie, Mgr. Iveta Sonderlichová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.03.2020 v Košiciach

r o z h o d o l :

obžalovaný :

B. T. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom B., I.
Č..XXX/XXX, okres Košice- okolie,

je v i n n ý , ž e

v období od 05.02.2019 do 06.08.2019 vykonal neoprávnený odber elektrickej energie na odbernom mieste / odbernom zariadení/ na ulici I. XXX, B., okres Košice- okolie a to tak, že v poistnej skrinke na dome bola založená poistka 25A a z nej bol napojený kábel CYSY 2x2,5 mm , ktorý bol vedený na pôjd strechy a následne z neho bola pripojená elektroinštalácia domu bez elektromera a riadne uzavretej zmluvy o dodávke elektriny s dodávateľom elektriny, čím takto pre A. Q. , X..O., B. Č..XX, I. bola spôsobená škoda vo výške 435,69 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci , ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno f/ Trestného zákona

4T/56/2019-110-

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. I/, Trestného zákona , § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a / Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T 79/2019 zo dňa 13.08.2019 , ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní súd zistil skutkový stav uvedený vo výrokovvej časti rozsudku.

Obžalovaný sa hlavného pojednávania nezúčastnil, napriek tomu že bol riadne a včas predvolaný, svoju neúčasť neospravedlnil, preto súd v zmysle ustanovenia § 252 ods. 2,3 Trestného poriadku hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného.

Z prečítanej výpovede z prípravného konania vyplýva, že obžalovaný sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal, vypovedal akým spôsobom si zabezpečil neoprávnený odber elektrickej energie, svoje konanie oľutoval, sľúbil, že spôsobenú škodu uhradí.

V súlade s výpoveďou obžalovaného boli aj výpovede svedkov Václava Bitta a Daniela Sabola, ktoré súd na hlavnom pojednávaní taktiež prečítal, ktorí zhodne potvrdili že dňa 06.08.2019 vykonávali kontrolu odberu elektrickej energie Medzev a to konkrétne na adrese Kováčska 108, kde počas kontroly elektromera zistili v poistkovej skrinke na dome založenú poistku 25A, z ktorej bol napojený kábel CYSY 2x2,5 mm, ktorý viedol na pôjd strechy, kde bola naňho pripojená elektroinštalácia domu bez elektromera a zmluvy. V čase, keď túto kontrolu vykonávali, obžalovaný vyliezol po stene domu a snažil sa neoprávnené pripojenie odstrániť.

4T/56/2019-111-

Splnomocnenec poškodeného JUDr. Tomáš Hrbáň v rámci prípravného konania uplatnil náhradu škody vo výške 435,69 Eur, pri určení spôsobenej škody vychádzali zo štatistických údajov kvalifikovaného odhadu a z priemernej mzdy. S majiteľom domu uzavreli dohodu o uznaní a splácaní dlhu. Splnomocnenec poškodeného v rámci ospravedlnenia svojej neúčasti na hlavnom pojednávaní zároveň uviedol, že na uplatnenej náhrade škody netrvajú, nakoľko táto bola v celej výške ku dňu pojednávania nahradená.

Skutkový stav bol objektivizovaný zápisnicou o ohliadke miesta činu, pripojenou fotodokumentáciou.

Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 2T/79/2019 bolo zistené, že obžalovaný bol trestným rozkazom zo dňa 13.08.2019 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.d/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva, za čo mu bol uložený podľa § 212 ods. 2, § 36 písm.j/, písm.l/ , § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2019.

Na základe takto vykonaného dokazovania, hodnotiac dôkazy jednotlivo ako aj v súhrne súd dospel k záveru, že skutok sa stal, spáchal ho obžalovaný, a jeho konanie napĺňa znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.f/ Tr. zákona.

Obžalovaný konal ako trestne zodpovedná osoba v priamom úmysle podľa § 15 písm.a/ Trestného zákona vedomí si následkov svojho konania.

Pri ukladaní trestu vychádzal zo základných zásad pre ukládanie trestov v zmysle § 34 Tr. zákona, § 38 Tr. zákona.

Obžalovaný v mieste bydliska je hodnotený všeobecne. V súčasnosti býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, je slobodný.

Podľa odpisu registra trestov bol obžalovaný doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a vo vyššie citovaným trestným rozkazom.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že teraz súdnej trestnej činnosti / skutok spáchaný v období od 05.02.2019 do 06.08.2019/ sa obžalovaný dopustil skôr ako bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 2T/79/2019 zo dňa 13.08.2019. Túto okolnosť súd posúdil aj ako priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm.h/ Tr. zákona. Ako poľahčujúcu okolnosť súd vyhodnotil priznanie a oľutovanie trestnej činnosti podľa § 36 písm.l/ Tr. zákona.

4T/56/2019- 112-

V súlade so zásadami pre ukladanie úhrnného trestu podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona ako aj zásad pre ukladanie súhrnného trestu podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona t.j. že trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona , § 36 písm.l/ , § 37 písm.h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona , t.j. toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahu na trestný čin z nich najprísnejšie trestný a to podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, majúc za to, že takto uložený trest bude mať na obžalovaného výchovný charakter a povedie k tomu, aby sa v budúcnosti viedol riadny život.

V súlade s dikciou § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T/79/2019 zo dňa 13.08.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci , ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.