

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011321
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5719011321.2

Rozhodnutie

1T/39/2019
IČS: 5719011321

ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 10.03.2020 takto

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný:

F. W.Č.G., D.. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O. S.Ú.H., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 11.06.2019 v presne nezistenom čase po 03.39 hod. cez uzatvorené, nie však uzamknuté okno zo strany od ulice, nachádzajúce sa na budove bývalého hotela Magura na ulici Kaloczaya č. 3208 vo Vrútkach, okres Martin, ktoré si sám ešte v čase otvorenej prevádzky pripravil a to tak, že z polohy „vo ventilačke“ ho otvoril a len pritlačil za účelom vytvorenia dojmu, že je okno riadne uzatvorené a uzamknuté, následne vnikol do priestorov tam sídliacej herne zvanej Admirál, kde násilím vykopol dvere vedúce do kancelárie personálu a z tam umiestnených neuzamknutých plechových skriniek nachádzajúcich sa v pravej strane miestnosti odcudzil hotovosť vo výške najmenej 4 430,- €, čím poškodenej spoločnosti SLOV-MATIC, s.r.o., so sídlom Humenské námestie 1, 851 07 Bratislava, IČO: 17314712, spôsobil škodu krádežou vo výške 4 430,- € a poškodením dverí spôsobil vlastníkovi budovy - poškodenej spoločnosti MAN-MATIC, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4003/47, 036 01 Martin, IČO: 36409821, škodu v ním odhadovanej výške 120,- €, a zároveň takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/20/2019 zo dňa 24.05.2019, právoplatným dňa 08.06.2019, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.07.2019 s uložením mu súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, so zrušením aj výroku o nepodmienečnom treste odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody

so stredným stupňom stráženia v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/30/2019 zo dňa 26.03.2019, právoplatným dňa 18.05.2019,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. účinného od 01.08.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému F. W., D.. XX.XX.XXXX, povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti SLOV-MATIC, s.r.o., so sídlom Humenské námestie 1, 851 07 Bratislava, IČO: 17314712, škodu spôsobenú odcudzením finančnej hotovosti vo výške 4 430,- € (štyritisícštyristotridsať eur).

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť MAN-MATIC, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4003/47, 036 01 Martin, IČO: 36409821, s uplatneným nárokom na náhradu škody spôsobenú poškodením dverí odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Samosudca vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd v Martine. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

O prípadnom odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Okresný súd Martin
dňa 10.03.2020