

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18Csp/110/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417213951
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4417213951.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudcom JUDr. Petrom Rajňákom v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpený: JUDr. Tibor Nagy, advokát, Kukučínova 8, Nové Zámky proti žalovanému: B. C., G.. XX.XX.XXXX, L.. Š. XXX/XX, V. G. Ž., o zaplatenie 850,86 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 334,92 eur a úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 334,92 eur od 31.01.2016 do zaplatenia, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %, o výške trov konania súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou na súd dňa 19.07.2017 domáhal , aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 850,86 eur s príslušenstvom a trovy konania .

2. Okresný súd Nové Zámky vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 18Csp 110/2017-98 zo dňa 17.04.2018 tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 515,94 eur s príslušenstvom, vo zvyšnej časti žalobu zamietol .

3. Krajský súd v Nitre, ako súd druhej inštancie uznesením sp.zn.: 8Co 217/2018-124 zo dňa 17.10.2019 rozsudok prvoinštančného súdu v napadnutom zamietajúcom výroku a vo výroku o trovách konania zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4. Rozsudok súdu prvej inštancie sp.zn 18Csp 110/2017-98 zo dňa 17.04.2018 nadobudol v časti povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 515,94 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 515,94 eur od 31.01.2016 do zaplatenia právoplatnosť , súd teda znova rozhodoval iba o zvyšnej časti žaloby , teda o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 334,92 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 334,92 eur od 31.01.2016 do zaplatenia a o trovách konania .

5. Na pojednávaní dňa 10.03.2020 žalovaný dlžnú sumu vo zvyšnej časti , teda v časti zaplatenia sumy 334,92 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 334,92 eur od 31.01.2016 do zaplatenia uznal.

6. Podľa § 282 C.s.p. ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

7.Podľa § 285 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

8.Žalovaný dlh voči žalobcovi v časti v časti zaplata sumy 334,92 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 334,92 eur od 31.01.2016 do zaplata uznal , rozsudok v tejto časti teda nie je potrebné odôvodňovať s prihliadnutím na § 285 C.s.p.

9.O nároku na trov konania na súde prvej inštancie a trov odvolacieho konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods.1 C.s.p. s prihliadnutím na § 262 ods.1 C.s.p. Žalobca, mal vo veci plný úspech , súd mu preto priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100% .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 356 písm.a/ a § 357 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon exekúcie podľa osobitného zákona.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).