

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/34/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418202491
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4418202491.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: S. I. J. H., N. N. S., S., A. H. XX-XX., v zastúpení: Mgr. Michal Zeman, advokát, so sídlom Bratislava, Medená 18, proti žalovanému: Trans Special s.r.o., so sídlom Štúrovo, Hlavná 62, IČO: 50 594 036, o zaplatenie 86,26 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 335,72 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4C/34/2018- 97 zo dňa 04.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.11.2019, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, f) účasť na konaní pred súdom (§ 13a ods. 1 písm. d/ Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov).

6. Podľa § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

8. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

9. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.12.2019 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

- Súdny poplatok vo výške 16,50 eur;
- Trovy právneho zastúpenia za nasledovné úkony právnej služby:
 - príprava a prevzatie zastúpenia - 16,60 Eur + DPH,
 - písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - 16,60 Eur + DPH,
 - odvolanie proti zastaveniu konania zo dňa 14. 12. 2018 - 16,60 Eur + DPH,
 - účasť na pojednávaní zo dňa 04.11.2019 - 16,60 Eur + DPH,
 - režírný paušál 3x 8,84 Eur + DPH + 1x 9,80 Eur + DPH,
 - trovy právneho zastúpenia spolu 123,26 Eur;
- Náhrada cestovného:
 - V súvislosti s pojednávaním zo dňa 04.11.2019 došlo k strate času spočívajúcej v ceste so sídla advokáta z advokátskej kancelárie na Okresný súd Nové Zámky a späť (2x cca 2:09 hod.), z čoho vyplývajú nasledovné trovy: a) náhrada za stratu času predstavuje 10x SČ = 10x 16,33 Eur + DPH = 195,96 Eur;

10. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 335,72 eur.

11. V danom prípade súd priznal právnenmu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 335,72 eur.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.