

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 12P/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319202537
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319202537.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloletého A. K., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matka V. C., nar. XX.X.XXXX, bytom P. Č.. XXXX, XXX XX Č., otec Q. K., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX/XX, XXX XX C. G. M., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o. so sídlom Ul. 17. novembra 3215, 022 01 ČADCA, IČO: 50 473 522, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhu otca na schválenie uzatvorenej rodičovskej dohody zo dňa 30.9.2019 takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhoch matky a otca na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Pod sp. zn. 12P/34/2019 je vedené pred Okresným súdom Čadca konanie o návrhu matky o zverenie maloletého syna do jej starostlivosti a určenie výživného matke v sume 200,- € mesačne na maloleté dieťa s návrhom na úpravou styku dieťaťa s otcom. Konanie začalo podaním návrhu dňa 24.9.2019 o 10:30 hod. Pod sp. zn. 14P/41/2019 bolo vedené pred Okresným súdom Čadca konanie o návrhu otca na schválenie uzatvorenej rodičovskej dohody, ktorú uzatvoril s matkou dňa 30.9.2019. Návrh v tejto veci bol podaný elektronicky právnym zástupcom otca dňa 30.9.2019 o 15:05 hod.. Konania boli spojené na spoločné prejednanie a rozhodnutie uznesením súdu zo dňa 5.11.2019 (č.l. 9 spisu).

2. V podaní (č.l. 33 spisu) doručenom súdu dňa 18.2.2020 otec prostredníctvom právneho zástupcu zobral podaný návrh v celom rozsahu späť čo odôvodnil obnovením spolužitia s matkou maloletého dieťaťa, bývaním v spoločnej domácnosti a výchovou maloletého A.. Predmetné podanie súčasne podpísala i matka maloletého dieťaťa vo vzťahu k svojmu návrhu, čím mal súd za daný súhlas oboch rodičov so zastavením konania navzájom.

3. Podľa Čl.5 ods. 1 a 2 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP)

(1) Súd koná aj bez návrhu, na návrh prokurátora alebo na návrh účastníka konania. Predmet konania vymedzuje zákon.

(2) Súd postupuje z úradnej povinnosti na základe zákona na účely prejednávania a rozhodnutia veci tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná.

Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej len CMP)

1. Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

2. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

3. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. V dôsledku dispozitívneho úkonu rodičov súd konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil, nakoľko nezistil dôvody, ktoré by tomuto postupu bránili. Súd má zato, že prioritný je záujem dieťaťa a obnovením spolužitia rodičov maloletého dieťaťa došlo k zániku potreby autoritatívneho rozhodnutia súdom v danej veci. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.
(§ 357 písm. a), písm. m) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).