

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010062
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010062.1

Platobný rozkaz

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 23.02.2024, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. D. X, E., adresa na doručovanie písomností F. XXX, E. G., občan SR

je vinný,

že

v období od mesiaca december 2021 do súčasnosti v meste Zvolen a na iných miestach si úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať svoje maloleté dieťa H., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení s poukazom na Zákon o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 601/2003 Z. z., kde bol povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, a zároveň vyplývajúcu z rozsudku Okresného súdu Zvolen 10P/122/2023-215 zo dňa 06.12.2023, právoplatného dňom 02.01.2024 a vykonateľného dňom 22.12.2023, podľa ktorého je povinný prispievať a výživu maloletého syna od 01.05.2023 sumou 150 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletého I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., G. XXXX/XXX, toho času bytom E., K. L. XX, pričom počas rozhodného obdobia bol zamestnaný v Agentúre Persom Education Servis ako zamestnanec s pravidelným príjmom do 04.02.2022, následne na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľov K. M., Teemwork-SK, s.r.o., ZV PEKTEAM s.r.o., Proact People Slovensko s.r.o. a i iných, od 18.02.2023 naposledy v spoločnosti Agrosev spol. s r.o., v období od 25.09.2023 do 04.11.2023 bol vedený na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, no aj napriek tomu neuhrádzal vyživovaciu povinnosť v minimálnej výške riadne a v čas, od mesiaca september 2023 len čiastočne, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám matky maloletého I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., G. XXXX/XXX, toho času bytom E., K. L. XX, za obdobie od mesiaca december 2021 vrátane súčasnosti v celkovej výške 878,56 €

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a či spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona

Zato sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné v sume 878,56 Eur do rúk matky maloletého I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., G. XXXX/XXX, toho času bytom E., K. L. XX.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.