

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/75/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519201018  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8519201018.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. N. H., nar. XX.X.XXXX a mal. V. H., nar. XX X.XXXX, obaja trvale bytom X. XXXX/X, N. Y., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovni, deti rodičov: otca - Q. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. Y., t. č. bytom XX. J. X, N. Y. a matky - M. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom X. XXXX/X, N. Y., v konaní o zvýšenie výživného a zmenu úpravy styku s mal. deťmi takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, matka mal. deti podaným návrhom žiadala, aby súd zvýšil výživné zo strany otca mal. deti pre mal. N. zo sumy 130,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne a pre mal. V. zo sumy 115,- eur mesačne na sumu 140,- eur mesačne a tiež, aby zmenil pôvodnú úpravu styku.
2. Na pojednávaní dňa 10.3.2020 matka na základe dohody s otcom mal. deti, vzala návrh späť a navrhla konanie zastaviť. Otec uviedol, že bude rešpektovať predchádzajúce rozhodnutie súdu sp. zn. 2P/118/2018.
3. Kolízny opatrovník vzhľadom na prezentované stanovisko otca mal. deti súhlasil so späťvzatím návrhu.
4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Vzhľadom na citovanú právnu úpravu a skutočnosť, že navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť na základe dohody s otcom dieťaťa, k čomu sa pripojil aj kolízny opatrovník, súd predmetné konanie zastavil.
8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O trovách súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že nárok na náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.