

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8Nt/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010096  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010096.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Miriam Penjakovou v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 8Nt/5/2024 proti A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, C. F., G. C. D., v konaní o návrhu na ukončenie výkonu ochranného liečenia, dňa 26.02.2024 v Ružomberku

### rozhodol:

Súd podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 ods. 2 Trestného zákona A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, C. F., okres Liptovský Mikuláš p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 3Nt/13/2022-41 zo dňa 17.08.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 23.08.2022.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 3Nt/13/2023-41 zo dňa 17.08.2022 súd podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona uložil A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, C. F., okres Liptovský Mikuláš ambulantné ochranné protialkoholické liečenie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.08.2022.

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 20.12.2022.

Zo správy D. H. I. – psychiatrická ambulancia P- Zdravie, spol. s.r.o. so sídlom Ul. Starohorského 14, 031 01 Liptovský Mikuláš zo dňa 01.02.2024 vyplýva, že A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., zahájil súdom nariadené ochranné ambulantné protialkoholické liečenie dňa 20.12.2022. Na kontroly sa dostavuje v stanovených termínoch, nebolo pozorované čerstvé požitie alkoholu, ani abstinenčná symptomatika, proklamuje 100% dodržiavanie abstinentného režimu, údajne bol aj v domácom režime podrobený kontrole príslušníkmi polície s negatívnym výsledkom. D. I. nie je známe, že by sa A. B. od nástupu na ochranné liečenie dopustil pod vplyvom alkoholu protispoločenských aktivít, na pracovisku je podľa jeho hodnotenia hodnotený kladne. Vzhľadom na uvedené doporučila ukončenie liečby, nakoľko ambulantná ochranná protialkoholická liečba nariadená súdom splnila svoj účel.

Zo správy o povesti A. B. vydanéj Mestom Liptovský Hrádok dňa 09.02.2024 vyplýva, že A. B. býva v spoločnej domácnosti s družkou p. J. a ich dospelým synom v Mestskom nájomnom byte na adrese K. XXXX/X, C. F.. Menovaný má ešte maloletého syna s bývalou partnerkou, o ktorého sa stará podľa dohody s matkou maloletého. Menovaný vychádza so svojou rodinou dobre, so susedmi nemá žiadne problémy a jeho správanie v mieste bydliska je dobré. Nie je o ňom známe, že by požíval alkoholické nápoje. A. B. je zamestnaný vo firme PRIMA POREZ, s.r.o. v Pribylíne. Mestský úrad nevedol do podania správy voči A. B. žiadne správne konanie, ani Mestskou políciou Liptovský Hrádok nebol A. B. prejednávaný pre podozrenie resp. spáchanie priestupku voči jeho osobe a v žiadnom priestupkovom konaní, ktoré riešila Mestská polícia počas objasňovania skutkov nebol zúčastnenou osobou.

Zároveň z odpovede na lustráciu v databáze súdov súd zistil, že voči A. B. aktuálne nie je vedené súdne konanie, nemá záznam v evidencii správnych deliktov a priestupkov a zároveň z posledného záznamu z výpisu registra Trestov GP SR vyplýva, že Uznesením č. 1Pv/45/55/5505 zo dňa 20.06.2022 prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zastavil trestné stíhanie voči obvinenému A. B.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.06.2022.

V zmysle § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

V zmysle § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Súd po takto vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh na prepustenie A. B. z ochranného protialkoholického liečenia je dôvodný, nakoľko účel uloženého ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou už nevyžaduje jeho výkon. Odsúdený sa liečeniu riadne podroboval u D. I., počas výkonu liečby dodržiaval abstinenciu, pracuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd konštatuje, že u A. B. nie je potrebné pokračovať v uloženom liečení, keďže jeho účel bol dosiahnutý, preto súd vyhovel návrhu ošetrojúceho lekára a A. B. prepustil z výkonu ochranného protialkoholického liečenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok.