

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 7Csp/16/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200732  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819200732.5

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: V. Y., nar. XX.X.XXXX, M. XXX/XX, XXX XX E., právne zast. spoločnosť KUBINEC & PARTNERS advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 851 574, Trojičné nám. 122, 027 44 Tvrdošín, o zaplatenie 2 661,12 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I/ Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II/ Súd žalovanej priznáva proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

III/ Žalobcovi: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 37927795, **s a v r a c i** a súdny poplatok vo výške 152,80Eur a ukladá prevádzkovateľovi systému, ktorým je Slovenská pošta Banská Bystrica, aby sumu 152,80Eur vyplatila žalobcovi na č.ú.: SK09 1100 0000 0026 2582 0024, VS: 5985400, v lehote 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou súdu dňa 26.04.2019 žiadal, aby súd uložil žalovanej strane povinnosť zaplatiť mu sumu 2 661,12 EUR s príslušenstvom. Súd vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 7Csp/16/2019-55 zo dňa 25.07.2019, proti ktorému v zákonnej lehote podala žalovaná strana odpor. Súd platobný rozkaz uznesením sp. zn. 7Csp/16/2019-77 zo dňa 18.09.2019 zrušil.

2. Uznesením sp. zn. 7Csp/16/2019-52 zo dňa 18. júna 2019 súd pripustil vystúpenie z konania žalobcu označeného ako Všeobecná úverová banka, a.s. so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155 a vstup žalobcu označeného v úvodnej časti uznesenia.

3. Podaním doručeným súdu dňa 03.03.2020 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Žiadal vrátiť žalobcovi krátený zaplatený súdny poplatok. Zároveň uviedol, že si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje. Dôvod späťvzatia žaloby neuviedol.

4. Podľa § 144§ 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145, ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146, ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd konanie v zmysle citovaných právnych predpisov zastavil . Súhlas žalovaného na zastavenie konania nebol potrebný, pretože žalobca zobral žalobu späť pred prvým pojednávaním, resp. predbežným prejednaním sporu.

8. Podľa § 255, ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256,os.1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Späťvzatie žaloby je zásadne chápané ako procesné zavinenie na zastavení konania z dôvodu, že práve v dôsledku tohto procesného úkonu strany je konanie zastavené, súd však musí skúmať aj to, čo žalobcu viedlo k späťvzatiu žaloby. Ak vezme žalobca v priebehu konania žalobu späť bez toho, aby žalovaný jeho nárok uspokojil, ide na strane žalobcu o procesné zavinenie. Žalobca pri späťvzati žaloby neuviedol dôvod späťvzatia žaloby. Súd na základe uvedeného dospel k záveru o procesnom zavinení žalobcu, a preto nárok na náhradu trov konania vznikol žalovanej.

11.Podľa § 11, ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12.Podľa § 11, ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13.Súd vrátil žalobcovi súdny poplatok po jeho krátení o sumu 6,70 Eur a uložil prevádzkovateľovi systému, aby sumu 152,80Eur vrátil žalobcovi v lehote 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo písomne, v dvoch vyhotoveniach.( § 357 písm. a), písm. m) CSP)V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).