

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7Em/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719203368  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719203368.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného otca Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, právne zastúpeného JUDr. Darinou Kučerovou, advokátkou, so sídlom Považská Bystrica, Železničná 90/12, proti povinnej matke M. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., Z. XXXX/XX, právne zastúpenej JUDr. Tiborom Bickom, advokátom, so sídlom Považská Bystrica, Dukelská 972/7-3, o nariadenie výkonu rozhodnutia o styku oprávneného s maloletým E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Oprávnený otec sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 05.12.2019 domáhal, aby mu bol umožnený styk s maloletým E.Á. B., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko podľa jeho tvrdení, povinná matka mu maloletého nedávala na realizáciu styku v súlade s rozhodnutím Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 28.02.2019, sp. zn. 6P/52/2018 - 61, právoplatným a vykonateľným dňa 12.03.2019.
- Dňa 09.03.2020 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu zo strany otca, nakoľko matka prisľúbila nápravu a snaží sa práva otca dodržiavať.
- Podľa § 29 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhodne súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
- Vzhľadom k tomu, že oprávnený vzal svoj návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť, pričom nejde o konanie, ktoré sa začína aj bez návrhu a nie je nutné v konaní pokračovať, súd konanie v zmysle

citovaných ustanovení zákona zastavil. Súd taktiež poukazuje na tú skutočnosť, že oprávnený vzal svoj návrh späť na základe konania povinnej, preto súd jej súhlas so zastavením konania neskúmal.

9. trovách konania súd rozhodol podľa § 391 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.