

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 42T/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010316
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Hojer Belašičová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1719010316.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok pred samosudcom JUDr. Miroslavou Belašičovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 10. marca 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

Obvinení:

X. Y. P., B.. XX.XX.XXXX P. X., O. X. V. O. XX, L.,
t. č. v ÚVV Justizanstalt Kornenburg, Hauptplatz, Kornenburg, Rakúsko,

a

2. T. Š., B.. XX.XX.XXXX P. X., O. X. S. D.. Č.. XX, L.,

sa uznávajú za vinných, že

Y. P. a T. Š. dňa 22.09.2016 v čase od 16.05 hod. do 16.16 hod. v Modre na P. ulici č. XXX spoločným konaním vykonali vlámanie do dvoch uzamknutých skriniek, zásobníkov na mince, samoobslužnej autoumyvárne v Modre a to takým spôsobom, že Y. P. presne nezisteným predmetom prekonal dva uzamykacie mechanizmy na dvierkach skrinky v priestoroch menšieho krytého boxu, odkiaľ vybral mince v rôznych nominálnych hodnotách 0,50 eur, 1,- euro a 2,- eurá, v celkovej výške cca. 55,- eur, ktorú následne uzamkol a presunul sa do vedľajšieho nekrytého boxu autoumyvárne, kde rovnakým spôsobom otvoril skrinku a vybral mince v rôznych nominálnych hodnotách 0,50 eur, 1,- euro a 2,- eurá, v celkovej výške cca. 55,- eur v rovnakých nominálnych hodnotách, pričom počas jeho konania, na mieste prítomný T. Š. odpútal pozornosť svojim telom, či presúvaním motorového vozidla zn. Ford Fiesta, EČ: L.-XXXDS, ktorého je vlastníkom, kryl priebeh krádeže, čím tak poškodenému L. K. spôsobili škodu vo výške 110,- eur a to aj napriek tomu, že Y. P. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to dňa 29.01.2015 trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok pod sp. zn. 38T 5/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.03.2015,

teda

- Y. P. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- T. Š. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchali

- Y. P. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného do 31.07.2019,

- T. Š. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného do 31.07.2019.

Za to im súd ukladá:

1. Obvinený Y. P.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 05.10.2016, sp. zn. OT 136/2016, právoplatný dňa 05.10.2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

2. Obvinený T. Š.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.07.2019, za použitia § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obaja obvinení povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému L. nar. XX.XX.XXXX, bytom U., T. škodu vo výške 110 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.