

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 4To/144/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010557
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1116010557.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v trestnej veci obžalovanej P. T. A., J. T., pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.122016, o odvolaní obžalovanej proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 05.06.2019 sp. zn. 3T/39/2016, predsedom senátu JUDr. Karolom Kováčom dňa 05. marca 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie s p ä ľ v z a t i e odvolania obžalovanej P. T. A., rod. T., Z.. XX.XX.XXXX, podaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 05.06.2019 sp. zn. 3T/39/2016.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I z 05.06.2019 sp. zn. 3T/39/2016 bola obžalovaná JUDr. T. A., rod. T. uznaná za vinnú zo spáchania zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.122016, na tom skutkovom základe, že ako spoločníčka spoločnosti J. M. U. s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom U. číslo XX, B., so zameraním sprostredkovania predaja, prenájmu a kúpy nehnuteľnosti, realizovala v období marca 2007 až apríla 2007 predaj bytu číslo XX na 4. poschodí bytového domu na O. ulici číslo XX, súpisné číslo XXXX, na parcele číslo XXX, obec B. - m. č. E., zapísaný na LV číslo XXXX A. úradu v B., Správy katastra pre O. mesto SR B., vo vlastníctve F. B., nar. XX.XX.XXXX (zomrelej 29.06.2015) a to na základe plnomocenstva pre spoločnosť J. M. U. s.r.o., zo dňa 28.03.2007 udeleného P. F. Q., narodenou 09.03.1952, trvalé bytom I. číslo XX, B., splnomocnenou zástupkyňou vlastníčky F. B. na základe udelenej U. plnej moci formou notárskej zápisnice č. N 287/2006, Nz 41850/2006, NCRIs 41651/2006 zo dňa 24.10.2006 na okrem iného i na všetky právne úkony súvisiace s hospodárnym nakladaním s hnuiteľným a nehnuteľným majetkom, a to tým spôsobom, že zabezpečila kupujúceho pre predmetný byt vlastníčky F. B., a to D.. F. H., narodeného XX.XX.XXXX, trvalé bytom P. číslo 1, B., od ktorého prevzala už v minulosti v presne nezistenom čase, niekedy začiatkom roka 2007 zálohu vo výške 800.000,- Sk (26.555,13 eur) na kúpu robotníckej ubytovne na presne nezistenej adrese v B., pričom však k predaju tejto nehnuteľnosti nedošlo a prijatú zálohu vo výške 800.000,- Sk (26.555,13 eur) D.. F. H. nevrátila i keď o ňu žiadal, preto mu bola spoločnosťou J. M. U. s.r.o., a to v zastúpení P. T. A., rod. T. ponúknutá náhradná kúpa predmetného dvojizbového bytu vlastníčky F. B. a následne so súhlasom D.. F. H. bola ním už v minulosti vyplatená suma 800.000,- Sk (26.555,13 eur) započítaná ako záloha na predmetný byt, o čom bol D.. F. H. spoločnosťou J. M. U. s.r.o. vystavený príjmový pokladničný blok zo dňa 29.03.2007, kedy zároveň došlo i k podpisu Zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy o prevode vlastníctva bytu, a to medzi D.. F. H. ako budúcim kupujúcim a F. B., zastúpenou P. F. Q. ako budúcim predávajúcim a následne dňa 03.04.2007, kedy došlo k podpisu Zmluvy o prevode vlastníctva bytu medzi predávajúcou F. B. zastúpenou P. F. Q. a kupujúcim D.. F. H. a následným vložením návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností na A. úrad v B., bol D.. F. H. spoločnosti J. M. U. s.r.o. vyplatený doplatok vo výške 1.200.000,- Sk (39.832,70 eur) do celkovej predajnej ceny bytu 2.000.000,- Sk (66.387,83 eur), o čom bol Ing. F. H. spoločnosťou J. M. U. s.r.o. vystavený príjmový pokladničný blok, avšak už k následnému odovzdaniu finančnej hotovosti za predanú predmetnú nehnuteľnosť vo výške 2.000.000,- Sk (66.387,83 eur) predávajúcej F. B. zo strany spoločnosti J. M. U. s.r.o. a ani zo strany

obžalovanej nedošlo, pričom tak urobiť mala práve obžalovaná P. T. A., rod. T., avšak tak nespravila, zo strany spoločnosti J. M. U. s.r.o. bola uhradená iba suma 260.000,- Sk (8.630,42 eur), čím takto svojím konaním spôsobila poškodenej F. B., nar. XX.XX.XXXX (zomrelej 29.06.2015) škodu v celkovej výške 1.740.000,- Sk (57.757,42 eur).

Za uvedenú trestnú činnosť bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 roky.

Proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 05.06.2019 sp. zn. 3T/39/2016 podala v zákonom stanovenej lehote uvedenej v ustanovení § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaná JUDr. T. A., rod. T., ako osoba oprávnená podľa § 307 ods. 1 písm. b/ Tr. por.

Obžalovaná JUDr. T. A., rod. T., prostredníctvom svojho obhajcu osobitným podaním zaslaným na Krajský súd v Bratislave elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom dňa 02.03.20120 oznámila, že podané odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 05.06.2019 sp. zn. 3T/39/2016 výslovne berie späť.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom k tomu, že predseda senátu odvolacieho súdu nevzhladol žiadnych prekážok proti tomu, aby späťvzatie odvolania obžalovanej JUDr. T. A., rod. T., bolo vzaté na vedomie, pretože prehlásenie o späťvzati odvolania obžalovanej bolo výslovné (§ 312 ods. 2 Tr. por.), vo forme podania (§ 62 ods. 1 Tr. por.) a k späťvzatiu došlo skôr, než sa odvolací súd odobral na záverečnú poradu, predseda senátu odvolacieho súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.