

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 12Pc/12/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201472  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819201472.3

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Námestovo, sudcom JUDr. Martinom Chlebom, v právnej veci navrhovateľa: Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., t.č. L. P. K. B., P. B. XXX/XX, P. K. B., a odporcu: X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, G., v konaní o zrušenie výživného pre plnoleté dieťa, o vydaní dopĺňacieho rozsudku, takto

### **r o z h o d o l :**

I. V rozsudku vydanom Okresným súdom Námestovo dňa 27.02.2020 č.k. 12Pc/12/2019-21 sa na konci výroku I. bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa slová „odo dňa 27.08.2019“.

II. V rozsudku vydanom Okresným súdom Námestovo dňa 27.02.2020 č.k. 12Pc/12/2019-21 sa dopĺňa výrok III. v nasledovnom znení:

„III. Vo zvyšnej časti sa návrh navrhovateľa zamietá“.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania domáhal súd zrušiť vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporcovi - synovi navrhovateľa určenú rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 6P/30/2015 zo dňa 04.08.2015 s účinnosťou od 01.07.2019.

2. Súd na pojednávaní konanom dňa 27.02.2020 vyniesol rozsudok v ktorom opomenul rozhodnúť o časti návrhu navrhovateľa, ktorou sa domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti odo dňa 01.07.2019.

3. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

5. Nakoľko súd sám zistil, že nerozhodol o celom návrhu navrhovateľa a takýto rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť, v súlade s § 225 ods. 1 CSP súd sám pristúpil k jeho doplneniu a to aj bez návrhu navrhovateľa.

6. Podľa § 77 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

7. Uvedené ustanovenie zákona o rodine možno aplikovať aj na prípady návrhu na zníženie alebo zrušenie výživného. Súd preto mohol zrušiť navrhovateľovu povinnosť platiť výživné najskôr odo dňa podania návrhu na začatie konania, t.j. odo dňa 27.08.2019. Nakoľko v tejto časti súd navrhovateľovi

nevyhovel v celom rozsahu, súd výrokom III. zamietol návrhu navrhovateľa v tej časti, v ktorej požadoval zrušenie vyživovacej povinnosti už od 01.07.2019.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (t.j. vykonateľné rozhodnutie), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.