

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Csp/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118384405
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:6118384405.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava - Petržalka, v zastúpení: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36613843, Pajštúnska 5, Bratislava - Petržalka, proti žalovaným: X/ I. R., T. XX.XX.XXXX, H. C., R. XXX/XX, X/ I. H., T. XX.XX.XXXX, H. H., Š. XX/XXA, B. F. XXXX J. G. C., o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalovaní sú p o v i n n ý zaplatiť spoločne a nerozdielne titulom náhrady trov konania 1298,66 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4Csp/34/2019- 155 zo dňa 18.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.01.2020, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, f) účasť na konaní pred súdom (§ 13a ods. 1 písm. d/ Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov).

6. Podľa § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

8. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

9. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.11.2019 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

- súdny poplatok vo výške 150 €
- trovy právneho zastúpenia žalobcu pozostávajú z 5 úkonov právnej služby:

Rok 2018

- prevzatie a príprava vecí vrátane prvej porady s klientom 180,93 €
- pokus o zmier zo dňa 16.10.2018 180,93 €
- paušálna náhrada (r. 2018 - 2 x á 9,21€) 18,42 €

Rok 2019

- návrh na vydanie platobného rozkazu 180,93 €
- vyjadrenie k výzve zo dňa 21.02.2019 180,93 €
- účasť na pojednávaní dňa 18.11.2019 180,93 €
- paušálna náhrada (r. 2019 - 3 x á 9,80€) 29,40 €

- cestovné náklady (2 x 106km x 0,193 €) 40,92 €
- náklady za pohonné hmoty (2 x 106km x 0,088 x 1,25 €) 23,32 €
- náhrada za stratu času (8 polhodín á 16,33 €) 130,64 €
- zároveň si právny zástupca žalobcu uplatnil DPH vo výške 20 % t.j. 229,47 eur.

10. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 1376,82 eur.

11. V danom prípade súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania vo výške 1298,66 eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 150,00 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1148,66 eur. Súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za 4 úkony právnej služby a to za prevzatie a prípravu zastúpenia vo výške 180,93 eur a za písomné podanie na súd - žalobu vo výške 180,93 eur, vyjadrenie k výzve zo dňa 21.02.2019 vo výške 180,93 eur, účasť na pojednávaní dňa 18.11.2019 vo výške 180,93 eur, spolu s režijným paušálom 1 x 9,21 eur a 3 x 9,80 eur, cestovné náklady (2 x 106km x 0,193 €) vo výške 40,92 eur, náklady za pohonné hmoty (2 x 106km x 0,088 x 1,25 €) vo výške 23,32 eur, náhrada za stratu času (8 polhodín á 16,33 €) vo výške 130,64 eur, všetko navýšené o 20% DPH vo výške 191,45 eur zo sumy 957,21 eur. Súd nepriznal právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za právny úkon pokus o zmier zo dňa 16.10.2018 - výzva na zaplatenie a režijný paušál vo výške 9,21 eur, nakoľko ide o úkon, ktorý bol vykonaný pred začatím konania a nie až v konaní. Podľa § 251 C.s.p. sú trovami konania všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Pokus o zmier teda súd nepovažoval za účelne vynaložený výdavok, ktorý vznikol v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 1298,66 eur.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje

za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.