

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3Nt/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010353
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010353.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 10.03.2020 na Okresnom súde Martin takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. u odsúdeného G.. D. R., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., T. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, u k o n č u j e ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 23.10.2018, sp. zn. 4T/34/2018 a ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 28.01.2019, sp. zn. 7T/63/2018.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Sučany podal dňa 04.03.2020 na Okresnom súde Martin návrh na ukončenie a zrušenie ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia a ambulantného ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia po skončení výkonu trestu odňatia slobody v civile.

Z rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 23.10.2018, sp. zn. 4T/34/2018 vyplýva, že odsúdenému G.. D. R. bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Z rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 28.01.2019, sp. zn. 7T/63/2018 vyplýva, že odsúdenému G.. D. R. bolo uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Z lekárskej správy (na č. I. 2 spisového materiálu) vyplýva, že odsúdený dňa 19.11.2019 zahájil na Oddelení ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých Sučany ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 23.10.2018, sp. zn. 4T/34/2018 a paralelne sa vykonávalo aj ambulantné ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 28.01.2019, sp. zn. 7T/63/2018. Odsúdený bol zaradený do terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získania sebareflexie, empatie ako aj nadhľadu na závislosť od alkoholu a drog.

Odsúdený mal počas liečenia opakované problémy so správaním a dodržiavaním liečebného režimu. Jeho osobnosť sa vyvíjala disharmonicky v milieupatickom prostredí s insuficientným výchovným pôsobením a slabým sociálnym zázemím. Vzhľadom k tomu, že u neho bola diagnostikovaná mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania je predikcia dodržiavania abstinencie a ambulantnej liečby nízka. Teda nie je predpoklad, že by ambulantná forma ochranného liečenia plnila svoj účel, v tomto prípade sa javí ako kontraproduktívna.

Bolo konštatované, že ochranná ústavná protitoxikomanická liečba ako aj ochranná ambulantná protialkoholická a protitoxikomanická liečba na Oddelení ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých Sučany splnila len parciálne svoj účel, v rámci osobnostných limitov odsúdeného, preto bolo navrhnuté jej ukončenie a zrušenie bez pokračovania ambulantnou formou v civile.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu,

v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia súd preskúmal, či dôvody ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou a ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou po skončení výkonu trestu odňatia slobody trvajú. Preskúmaním pripojeného spisu, ako aj vyjadrenia lekárov Oddelenia ochranných liečení ÚVTOS Sučany pre mladistvých, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného G.. D. R. ochranná protitoxikomanická liečba ústavnou formou a ochranná protialkoholická a protitoxikomanická liečba ambulantnou formou neplní svoj účel. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, že ju podá prokurátor.