

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 22C/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224200606
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kolárik
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224200606.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: Obec Lehnice, IČO: 00 305 553, so sídlom Lehnice 89, zast. JUDr. Ildikó Uleklová, advokátka, so sídlom Hlavná 21, Dunajská Streda, proti žalovanému: 1. Š. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. S.É. XXX, S., 2. J. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, S., o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

- Súd konanie zastavuje.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.02.2024 domáhal voči žalovaným vypratania nehnuteľnosti.

2. Súd lustráciou v súdnom manažmente zistil, že na tunajšom súde pod č.k. 12C/4/2024 už prebieha konanie o vypratanie nehnuteľnosti voči žalovaným, pričom uvedenú žalobu podal žalobca dňa 16.01.2024. Súd po preštudovaní obsahu spisu č.k. 12C/4/2024 zistil, že ide o totožnú žalobu, ako vo veci č.k. 22C/12/2024, t.j. účastníci sú rovnakí, rovnakým je predmet konania a rovnaké sú skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

3. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Z ustanovenia § 161 ods. 1 C.s.p. vyplýva, že súd procesné podmienky skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 159 C.s.p.) Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. O totožnosť účastníkov ide aj vtedy, ak účastníci v súbežných konaniach vystupujú v opačnom procesnom postavení. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade konanie vždy zastaví.

6. Vzhľadom na to, že konanie o vypratanie rovnakej nehnuteľnosti pod sp. zn. 12C/2/2024 bolo začaté dňom 16.01.2024, t.j. v čase podania žaloby vo veci č. 22C/12/2024 dňa 20.02.2024 už prebiehalo,

príčom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd konanie vedené pod sp. zn. 22C/12/2024 v zmysle citovaných zákonných ustanovení pre prekážku skôr začatého konania (litispendencie) zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku č. I tohto uznesenia.

7. O trovách bolo rozhodnuté podľa § 256 C. s. p., keď žalobca zastavenie zaviniel, žalovaným však trovy nemohli vzniknúť (výrok č. II).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)