

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010078  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010078.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.02.2024, takto

### rozhodol:

Obvinený 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom C. XXX/XX, D., občan SR  
Obvinený 2/ A. E., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom C. XXX/XX, D., občan SR

s ú v i n n í,

že

1/ spoločne dňa 15.08.2023 v čase približne o 23:45 hod. v meste D. na adrese F. G. XXXX/X po predchádzajúcej vzájomnej dohode preliezli cez ochranný plot celooplošteného rodinného domu, vošli na pozemok a z rozostavanej terasy zo zadnej časti dvora odcudzili vibračnú nohu zn. Lumag, typ VS 80c, žltej farby, bližšie nešpecifikovaného výrobného čísla a to takým spôsobom, že ju obidvaja chytili a preniesli cez dvor a následne cez plot, kde ju naložili do tam odstaveného vozíka, ktorý následne odtlačili na adresu trvalého bydliska A. E., kde odcudzenú vibračnú nohu odložili na dvore rodinného domu, čím týmto konaním spôsobili H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D., F. G. XXXX/X škodu podľa písomného potvrdenia vo výške 750,-Eur,

pričom obvinený č. 1 A. B., nar. X.X.XXXX sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 5T 134/2020 zo dňa 2.3.2022, právoplatným dňom 22.6.2022, odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) písm. b), písm. g) ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a za pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 37 mesiacov s výkonom v ústave s minimálnym stupňom stráženia

a obvinený č. 2 A. E., nar. XX.X.XXXX sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 2T 70/2022 zo dňa 29.6.2022, právoplatným dňom 16.7.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov

a obvinený 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom C. XXX/XX, D., občan SR

je v i n n ý

2/ dňa 11.08.2023 v čase od 01.18 hod. do 01.59 hod. v D., na J. F. K., E. D., neoprávnene vnikol do riadne uzamknutej letnej kuchyne nachádzajúcej sa na riadne oplotenom dvore rodinného domu s číslom XXXX/X, postavenom na parcele č. XXXX, zapísanom na LV č. XXXX, k.ú. D., ktorého vlastníckmi sú A. K.,

nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., F. K. XXX/X v spoluvlastníckom podiele 1/2 a L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., F. K. XXX/X v spoluvlastníckom podiele 1/2 a to tak, že v prednej časti pozemku preliezol oplotenie vysoké 153 cm, vnikol na dvor rodinného domu, prešiel k prístavbe - kuchyni, kde pomocou železnej tyčky vypáčil petlicu a poškodil visiaci zámok na jednokrídlových drevených dverách na prvej miestnosti letnej kuchyne, odkiaľ z pracovného stola odcudzil 1 ks priamočiaru pílu - kmitku zn. Black and Decker, následne vypáčil petlicu a poškodil visiaci zámok na jednokrídlových drevených dverách na druhej miestnosti letnej kuchyne, odkiaľ odcudzil z jej zadnej časti 25m dlhý elektrický kábel k cirkuláru a z vonkajšej steny letnej kuchyne nad prvými vstupnými dverami odcudzil 1 ks bezpečnostnú kameru neznámej značky spolu s SD kartou, čím spôsobil poškodeným A. K., nar. XX.XX.XXXX a N. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D., F. K. XXX/X, škodu odcudzením vecí podľa odborného vyjadrenia vo výške 185,- € a škodu poškodením vo výške 30,- €

príčom obvinený č. 1 A. B., nar. X.X.XXXX sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 5T 134/2020 zo dňa 2.3.2022, právoplatným dňom 22.6.2022, odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) písm. b), písm. g) ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a za pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 37 mesiacov s výkonom v ústave s minimálnym stupňom stráženia

t e d a

Obvinený 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX

v bode 1/ spoločným konaním a v bode 2/ samostatným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného a tam neoprávnene zotrval a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – vlámaním a prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Obvinený 2/ A. E., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom C. XXX/XX, D., občan SR

v bode 1/ spoločným konaním, neoprávnene vnikol do obydlija iného, prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

Obvinený 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX

pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona a pokračovací prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona v bode 1/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a v bode 2/ samostatným konaním

Obvinený 2/ A. E., nar. XX.XX.XXXX

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona a prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa 20 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 46 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného z a r a d' u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený 2/ A. E., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 46, § 49 ods. 2 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného z a r a d' u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému 1/ a obvinenému 2/ u k l a d á povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D., F. G. XXXX/X škodu odcudzením vecí vo výške 750,-Eur (sedemstopäťdesiat eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje poškodeného H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D., F. G. XXXX/X so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému 1/ u k l a d á povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným A. K., nar. XX.XX.XXXX a N. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D., F. K. XXX/X, škodu odcudzením vecí vo výške 185,- Eur (jednostoosmdesiatpäť eur) a škodu poškodením vo výške 30,- Eur (tridsať eur).

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.