

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/127/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319204380
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319204380.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, v právnej veci navrhovateľky: P., proti manželovi: D. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. Y., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, takto

r o z h o d o l :

I. Súd manželstvo P. a D. uzavreté dňa XX.XX.XXXX . v Leviciach, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Levice vo zväzku R., ročník XXXX, na str. XXX, pod por. č. XX r o z v á d z a.

II. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Mal. Y. sa na čas po rozvode z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia sú o p r á v n e n í mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. Y. sumou 180 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou výroku rozsudku o rozvode manželstva.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 8.11.2019 podala navrhovateľka na tunajšom súde návrh rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. Y.. Na pojednávaní sa prítomní manželia vzdali práva na podanie odvolanie, preto písomné vyhotovenie rozsudku v časti rozvodu v súlade s § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku neobsahuje odôvodnenie.

2. Vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k mal. Y. súd už rozhodoval v konaní pod sp. zn. 6P/125/2018, v ktorom dňa 9.12.2019 vydal rozsudok, ktorým mal. dieťa zveril do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal prispievať na výživu dieťaťa sumou 180 € mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.1.2020.

3. Mal. Y. pochádza z manželského pomeru rodičov, ktorí spolu nežijú. Starostlivosť o dcéru zabezpečuje matka, pričom v jej starostlivosti žiadne nedostatky zistené neboli. Otec sa o mal. Y. nezaujíma, naposledy ju videl asi v decembri 2018. Matke nezavolá, dcéru nenavštívi. V septembri 2018 nastúpila do 1. ročníka SOŠ odbor hotelová akadémia v Leviciach, s čím sa zvýšili výdavky na školu a prax. V apríli 2019 prestúpila na trojročný učebný odbor čašník, servírka. Mal. Y. je v súčasnosti v 2. ročníku Strednej odbornej školy v Zlatých Moravciach, kam denne dochádza, pretože odbor, ktorý študovala v Leviciach, zrušili. Matka ju nechce ukrátiť ani o školské výlety, ktoré tiež treba zaplatiť. Výdavky na

cestovné vyčísli v sume 28 € mesačne, ZRPŠ 20 €, školské pomôcky 40 €, oblečenie na prax 50 €, šošovky 20 €.

4. Matka s dcérou žijú v rodinnom dome starých rodičov zo strany matky, ktorí sú dôchodcovia. Stará matka poberá dôchodok vo výške 295,40 € a starý otec poberá dôchodok vo výške 487,40 €. Výdavky na chod rodinného domu predstavujú mesačne plyn 101 €, elektrina 50 €, voda 11 €, platby za TV a internet. Od 1.1.2018 do 21.8.2018 matka pracovala v Nitrazdroj a.s. s čistým mesačným zárobkom v priemere 493 €, pracovný pomer ukončili dohodou. Od 18.8.2018 do 15.11.2018 a od 14.1.2019 do 30.6.2019 matka pracovala v C&M company s.r.o. s čistým mesačným príjmom v priemernej výške 438 €. Od 1.7.2019 do 31.8.2019 v spoločnosti SPORAX s.r.o. s čistým mesačným príjmom v priemernej výške 427,11 €. Od 7.2.2020 je matka v evidencii uchádzačov a o zamestnanie, pretože jej skončila dohoda o pracovnej činnosti a prepúšťali zamestnancov.

5. Od 1.11.2004 má manžel živnostenské oprávnenie na zámočnícke, potrubárske práce a výrobu a montáž oceľových konštrukcií. Daňové priznanie za rok 2019 ešte nepodal, jeho príjem je však okolo 800 - 900 €. S podaným návrhom súhlasil, od rozhodnutia v konaní 6P/125/2018 u neho k žiadnej zmene nedošlo. Väčšinou býva po ubytovniach podľa toho, kde má prácu.

6. Rodičia uzavreli rodičovskú dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

8. Podľa 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí; to neplatí, ak rodičia žiadajú úpravu styku neupraviť.

9. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

12. Podľa § 62 odsek 6 Zákona o rodine ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

13. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

16. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 77 odsek 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

19. Podľa § 78 odsek 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

20. Podľa § 78 odsek 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

21. Podľa § 395 odsek 1 CMP ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

22. Podľa § 217 ods. 1 prvej vety CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

23. Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku (CSP), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

24. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. Ako bolo uvedené, manželia sa v časti rozvodu vzdali práva na podanie odvolania, preto súd rozhodnutie v tejto časti neodôvodňuje. Rodičovská dohoda, ktorú uzavreli je jednoznačne v záujme dieťaťa, preto ju súd schválil.

27. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. rozsudku manželia nemôžu podať odvolanie, pretože sa tohto práva výslovne vzdali.

Proti výroku II. rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Proti výroku II. III. rozsudku kolízny opatrovník môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach. Do 30.4.2020 táto lehota v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. neplynie.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvođe manželstva oznámiť príslušnému úradu poverenému viesť matriku, že opätovne prijíma svoje predošlé priezvisko.