

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4P/23/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200440  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620200440.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - mal. H. E. nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX H. XX, dieťa rodičov (matka) B. E., rod. E., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX H. XX, (otec) G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

- 1) Zveruje mal. H. E., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX do náhradnej osobnej starostlivosti G. T., nar. XX.X.XXXX, bytom E., W. XX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov.
- 2) Rodičia maloletej G. E., nar. XX.XX.XXXX a B. E., nar. XX.X.XXXX sú povinní prispievať na výživu mal. H. E., nar. XX.X. XXXX každý z nich sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov od právoplatnosti tohto uznesenia.
- 3) Ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov podať návrh na začatie konania - zverenie maloletej H. E. do náhradnej osobnej starostlivosti v lehote 30 dni od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len procesný opatrovník) podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia procesným postupom podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (návrh doručený súdu 6.3. 2020), ktorý odôvodnil tým, že na základe podnetu zo strany otca maloletej, ako aj šetrením pomerov v rodine bolo zistené, že maloletá sa nezdržiava v domácnosti otca a otec jej zabezpečuje osobnú starostlivosť a výchovu sporadicky, pretože maloletá prevažne býva vo Svidníku u starých rodičov, údajného otca svojej dcéry G. a G. T..

2) Procesný opatrovník ďalej návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 4P/63/2019 zo dňa 6.5.2019 bola maloletá H. E., nar. XX.X.XXXX, U. E., nar. X.XX.XXXX, H. E., nar. XX.X.XXXX a Q. E., nar. XX.X.XXXX zverené do osobnej starostlivosti otca, ktorý je oprávnený a povinný sa o maloletých osobne starať, pričom právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok majú obaja rodičia. Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí mesačnou sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na neplnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobných predpisov každému z maloletých, vždy do 15 dňa v príslušnom

kalendárnom mesiaci k rukám otca maloletých (rozsudok právoplatný 6.5.2019). Dôvodom zverenia mal. detí do starostlivosti otca bola neschopnosť matky postarať sa o deti, jej závislosť na alkohole, pod vplyvom alkoholu viedla neusporiadaný, hýrivý spôsob života, striedala partnerov, zdržiavala sa na ulici ako bezdomovkyňa. Maloleté deti H., nar. XX.X.XXXX, U., nar. X.XX.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX pochádzajú z družného vzťah matky B. E., nar. XX.X.XXXX a otca G. E., nar. XX.XX.XXXX. Spoločnú domácnosť si založili v 2- izbovom sociálnom byte vo H. XX. Rodičia dlhodobo nežijú v spoločnej domácnosti. Otec detí žil v družnom vzťahu s inou ženou v Košiciach kde aj pracoval. Domov chodil zriedkavo. Po odchode matky z domácnosti prišiel s priateľkou žiť a bývať do obce H.. Matka odišla z domácnosti - od maloletých detí v mesiaci september - október 2018 za prácou do ČR. Domov sa vrátila v mesiaci november 2018. Definitívne z domácnosti odišla v mesiaci december 2018. Maloleté deti bývajú v spoločnej domácnosti so svojim otcom G. E. od mesiaca december 2018. V spoločnej domácnosti býva aj priateľka otca U. W., z ich vzťahu pochádza mal. F. E., nar. XX.X.XXXX. Priateľka otca má zo vzťahu s iným mužom ďalšie dve mal. deti - U. (3roky), dieťa žije v obci A. a mal. U. (2 rok), dieťa žije s matkou. Spoločne obývajú 2-izbový sociálny byt vo H. XX. Byt je kompletne zariadený a udržiavaný na požadovanej hygienickej úrovni. Matka detí v súčasnosti pracuje v ČR (adresa zamestnávateľa nie je známa). Otec je v evidencii nezamestnaných občanov ÚPSVaR Bardejov. Poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 139,70 € mesačne a PnD v sume 99,80 € mesačne. Brigádnicky si privyrába. H. E. je žiačkou 9. ročníka na ZŠ U. G.. Vysoký počet vymeškaných hodín má hlavne z dôvodu tehotenstva a pôrodu dieťa. Maloletá Valentína nadviazala družný vzťah s U. T., nar. XX.X.XXXX, bytom E., W. XX. Z tohto družného vzťahu sa narodila mal. U. E., nar. XX.XX.XXXX. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 28 P/196/2019 zo dňa 19.12.2019 bola maloletá U. E., nar. XX.XX.XXXX zverená do starostlivosti F. T., bytom E., W. XX.. Dôvodom vydania neodkladného opatrenia bola tá skutočnosť, že matka dieťaťa je ešte nepľnoletá, otec v rodnom liste nie je uvedený, preto bola mal. U. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti U. nevlastnej matke F. T.. D. G. T. je starou matkou U. T., ktorý by ma byť údajným otcom mal. U.. Šetrením pomerov bolo zistené, že maloletá H. sa dlhší čas zdržiava v domácnosti G. T., nar. XX. X.XXXX vo E., W. XX, ktorá jej zabezpečuje potrebnú osobnú starostlivosť, výchovu a výživu. Z vyjadrenie maloletej H. je zrejme, že sa nechce vrátiť do spoločnej domácnosti k svojmu otcovi. S otcom má narušený vzťah, neakceptuje jeho priateľku, nerešpektuje otca, neplní jeho pokyny, úlohy, ktoré má určené v rámci domácnosti, nežije s ním v spoločnej domácnosti, ohodnotila starostlivosť G. T. o ňu pozitívne, v rodinnom prostredí sa cíti bezpečne, je u nich pokojná rodinná atmosféra. V dôsledku odchodu z domácnosti od otca mal. H. zanedbáva povinnú školskú dochádzku, jej povinná školská dochádzka je nepravideľná. Po vydaní neodkladného opatrenia bude môcť prestúpiť zo ZŠ U. G. na plnenie povinnej školskej dochádzky do E.. Maloletá H. uviedla, že jej zverením do NOS p. T. chce byť čo najbližšie k svojej maloletej dcére, rozvíjať si svoje rodičovské zručnosti a schopnosti a vytvárať si pozitívny vzťah k dieťaťu. G. T., nar. XX.X.XXXX s manželom G. T., nar. XX.X.XXXX bývajú v 2- izbovom sociálnom byte vo E., na ul. W. XX. Byt je kompletne zariadený a udržiavaný na požadovanej hygienickej úrovni. Pani T. je opatrovatelkou svojho manžela, ktorý má zdravotné problémy. Obaja sú na starobnom dôchodku. V domácnosti s nimi býval aj vnuk U. T., nar. XX.X.XXXX, ktorý dňa 28.2.2020 nastúpil na VTOS v trvaní 5 rokov. Pani T. súhlasí so zverením mal. H. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Jej manžel taktiež prejavil súhlasné stanovisko. Vzhľadom k tomu, že dieťa nemá vybudovaný bližší citový vzťah s otcom, nenachádza u neho pochopenie, dochádza k ostrým výmenám názorov, čo vyvrcholilo tým, že mal. H. odišla zo spoločnej domácnosti a nechce sa vrátiť späť. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhol vyhovieť.

3) Prílohu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tvorí - rodný list H. E., z obsahu ktorého vyplýva, že mal. sa narodila XX.X. XXXX v Bardejove, jej narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Bardejov vo zväzku 58, ročníka 2004, na strane 6, pod poradovým

-3-

4P/23/2020

číslo 211, ako rodičia sú zapísaní - otec G. E., rod. E., nar. XX.XX. XXXX, matka B. E., rod. E., nar. XX.X. XXXX.

4) Z rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 6.5.2019, sp. zn. 4P/63/2019-24 vyplýva, že H. E., nar. XX.X.XXXX, U. E., nar. X.XX.XXXX, H. E., nar. XX.X.XXXX a Q. E., nar. XX.X.XXXX boli zverené do osobnej starostlivosti otca, ktorý je oprávnený a povinný sa o maloletých osobne starať, pričom právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok majú obaja rodičia. Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí mesačnou sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté

a nezaopatrené dieťa podľa osobných predpisov každému z maloletých, vždy do 15 dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám otca maloletých (právoplatný 6.5.2019).

5) Zistený stav súd právne uzatvára:

6) Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností (článok 5 Základných zásad zákon č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

7) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. , Civilného sporového poriadku (ďalej len „V.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8) Podľa § 325 ods. 1 V., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9) Podľa § 326 ods. 1 V., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 V. uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10) Podľa § 328 ods. 1 V., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11) Podľa § 329 ods. 1 V., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

12) Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. , Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13) Podľa (§ 112 ods. 1 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode ma maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou

-4- 4P/23/2020

rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

14) Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. , Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15) Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16) Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17) Podľa § 367 ods. 3 a 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení

neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

18) Titulom návrhu procesného opatrovníka súd prvej inštancie rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia, návrhu vyhovel - mal. H. E. dočasne odňal z osobnej starostlivosti otca a túto zveril do náhradnej osobnej starostlivosti G. T., nar. XX.X.XXXX, bytom E., W. XX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej a v bežných veciach túto bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia veci titulom uloženej povinnosti (výrok č. 3 rozsudku) na podanie návrhu na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. V tomto štádiu konania súd si osvojil dôvody návrhu podaného procesným opatrovníkom doložené listinnými dôkazmi a s týmito sa stotožnil, pretože postupom procesného opatrovníka je sledovaný najlepší záujem maloletej vzhľadom na vzniknutú situáciu v starostlivosti o túto, pričom osobná starostlivosť o maloletú vyžaduje neodkladný postup, čo procesný opatrovník zabezpečil a súd v tejto intencii rozhodol.

19) Za danej situácie v súlade so základnými zásadami zákonom o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vláh dieťaťa, názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

20) V predmetnej veci okrem iného matka maloletej s nachádza pracovne na území Českej republiky, nejaví záujem o osobnú starostlivosť o deti čo zároveň potvrdzuje aj rozsudok Okresného súdu Bardejov (bod 4 odôvodnenia), preto návrh procesného opatrovníka doložený listinnými dôkazmi vytvára potrebu nariadenia neodkladného opatrenia spôsobom a z dôvodov ako je uvedené vo výroku číslo 1 tohto uznesenia, nakoľko momentálna situácia vyžaduje vec riešiť neodkladným opatrením.

21) Nakoľko procesným postupom došlo k zmene v osobnej starostlivosti o maloletú H. E., rodičia sa o túto osobne nestarajú súd vo výroku č. 2 uložil rodičom maloletej G.

-5- 4P/23/2020

E. a B. E., každému povinnosť prispievať na výživu mal. H. E. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne ( v danom prípade 28,80 eura), vždy do 15 dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov od právoplatnosti uznesenia, pretože rodičia k maloletej majú zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá trvá do času, kým táto nebude schopná samá sa živiť (§ 62 ods. 1 Zákona o rodine - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť, § 63 ods. 3 Zákona o rodine - každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona).

22) Bez povšimnutia nemôže zostať skutočnosť, že nariadenie neodkladného opatrenia na výchovu maloletej - zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti vyžaduje aj verejný záujem (§ 361 Civilného mimosporového poriadku - Súd nariadi neodkladné opatrenia aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem).

23) Preto vo veci bolo potrebné nariadiť neodkladné opatrenie spôsobom a z dôvodov ako je vyššie uvedené.

24) Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25) O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania spojených s neodkladným opatrením, nakoľko konanie podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch je od poplatku vecne oslobodené a ku vzniku ďalších trov nedošlo.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania.

Odvolanie je prípustné aj proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, okrem uznesenia ktorým súd poveril účastníka zvolaním Valného zhromaždenia podľa § 304 písm. f/ (§ 59 ods. 1 CMP).

Odvolanie je prípustné aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zrušení rozhodnutia o dedičstve, ak sa dodatočne zisti, že poručiteľ žije alebo ak bolo zrušené jeho vyhlásenie sa mŕtveho (§ 59 ods. 2 CMP).

Odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť (§ 60 CMP).  
Zmeškanie lehoty na podanie odvolania nemožno odpustiť, ak bolo rozsudkom vylovené, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je. (§ 61 ods.1 CMP).

Ak rozsudok neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku (§ 61 os. 2 CMP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods.3 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže Oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).

Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 CMP).

Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 3 CMP).