

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010030
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010030.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. I. K., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.03.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. cesta XXXX/XX, W. Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 29.05.2013, sp. zn. 2T/106/2011, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, zo dňa 28.01.2016, sp. zn. 6To/99/2014

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 08.01.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného I. K., nar. XX.XX.XXXX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že počas doteraz vykonaného trestu preukázal polepšenie a to plnením pracovných povinností, dodržiavaním pokynov príslušníkov ZVJS. V tejto súvislosti tiež odsúdený poukázal na to, že má kde bývať a má zabezpečenú prácu. Odsúdený zároveň požiadal konajúci súd, aby zohľadnil i to, že počas výkonu trestu odňatia slobody mu zomrela nevesta, pričom vnúčatá boli následne zverené do starostlivosti jeho synovi s ktorým býva v spoločnej domácnosti. Záverom žiadosti odsúdený uviedol, že svojím pokiaľ možno čo najskorším návratom domov chce pomáhať synovi pri výchove jeho detí a sľúbil, že vzhľadom na vzniknutú situáciu sa viac žiadnej protiprávnej činnosti nedopustí. V prílohe svojej žiadosti odsúdený doložil súdu uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 21P/5/2019 zo dňa 08.03.2019, ktorým bolo rozhodnuté o zverení maloletých vnúchat odsúdeného do starostlivosti jeho syna, ako aj potvrdenie spoločnosti Hypermedia-stav s.r.o., že po prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody bude prijatý do pracovného pomeru tejto spoločnosti.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 29.05.2013, sp. zn. 2T/106/2011, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, zo dňa 28.01.2016, sp. zn. 6To/99/2014 v trvaní 6 rokov. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 29.08.2022. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 29.12.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.01.2020 súd zistil, že odsúdený I. K., nar. XX.XX.XXXX, bol dňa 24.05.2016 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody

Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Konflikty v kolektíve odsúdených nevyvolával. Udržiavanie poriadku v osobných veciach, dodržiavanie osobnej hygieny a upravenosti zovňajšku bolo tiež bezproblémové. Pracovne zaradený nebol na žiadnom pracovisku. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným je od umiestnenia v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, plní si svoje povinnosti a dodržiava interné predpisy. Hygienické návyky má osvojené, je čistotný. Chodí riadne upravený, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Do konfliktných situácií sa nedostáva, medzi odsúdenými je obľúbený. Doposiaľ bol šesťkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 11.12.2019 pochvalou, za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej tlače, časopisov a kníh, hráva spoločenské hry, zúčastňuje sa vychádzok a venuje sa aj športovým aktivitám. Svoj voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Odsúdený bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom vnútorná prevádzka kuchyne odsúdených od 11.08.2016 do 15.05.2019. Od 16.05.2019 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, z ktorého bol dňa 28.05.2019 vyradený z dôvodu nezvládania technológie práce. Aktuálne vykonáva činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu a činností súvisiacich s prevádzkou ústavu a za týmto účelom má povolený voľný pohyb vo vymedzenom priestore. Svoje povinnosti si svedomito a zodpovedne plní. Menovaný vyrastal v úplnej rodine. Po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na strednom odbornom učilišti, kde sa vyučil v odbore čalúnnik, ktoré ukončil výučným listom. Pred výkonom trestu pracoval ako kuchár v zahraničí. Menovaný je slobodný, otec dvoch detí, vyživovaciu povinnosť nemá. Kontakt formou korešpondencie, telefonovania, balíkov a návštev udržiava s matkou, družkou, deťmi a súrodencami. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať do miesta trvalého bydliska, k družke. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na zvyšovanie právneho vedomia, rešpektovanie práv iných a rešpektovanie osobného vlastníctva v súvislosti s trestnou činnosťou. K trestnej činnosti má kritický postoj. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (recidíva, spáchaný zločin). V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedeného bolo záverom konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a bolo odporúčané ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 7 záznamov pre rôznu trestnú činnosť, pričom už bol v minulosti podmiennečne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 3PP/70/98 zo dňa 29.09.1998.

Z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 29.05.2013, sp. zn. 2T/106/2011, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, zo dňa 28.01.2016, sp. zn. 6To/99/2014 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu obchodovania s ľuďmi spolupáchateľstvom podľa § 20, § 179 ods. 1 Tr. zákona, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 14.01.2009 sp. zn. 1T/145/08.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že veľmi oľutoval, čo urobil. Chce viesť riadny život, pracovať a chcel by ísť domov k rodine.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky na podmiennečne prepustenie. Prokurátor ďalej poukázal na odpis RT, z ktorého vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 7x súdne trestaný a to na nepodmiennečný trest odňatia slobody, z ktorého bol v minulosti aj niekoľkokrát podmiennečne prepustený, z čoho je zrejmé, že opakovane nevyužil šance, ktoré mu boli ponúknuté zo strany spoločnosti. Vzhľadom na uvedené má za to, že u odsúdeného nie je splnená druhá materiálna

podmienka, teda nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, preto navrhol jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojím správaním a vystupovaním, plnením príkazov a nariadení, udržiavaním poriadku, plnením cieľov programu zaobchádzania a s prihliadnutím aj na skutočnosť, že bol doposiaľ šesťkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 11.12.2019.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že túto nemôže vyhodnotiť ako splnenú, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z resocializačnej prognózy odsúdeného ako aj z obsahu odpisu registra trestov odsúdeného na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal rozličnej trestnej činnosti (7 záznamov v odpise registra trestov). Osobitne v tejto súvislosti súd poukazuje najmä na tú skutočnosť, že odsúdený bol v už v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (rozhodnutie Okresného súdu Trnava zo dňa 29.09.1998 sp. zn. 3PP/70/98), pričom napriek tomuto mimoriadnemu aktu, ktorý bol v jeho prípade uplatnený, sa odsúdený opakovane dopúšťal trestnej činnosti - bol 4 krát súdne trestaný. Z tohto správania a ľahostajného prístupu odsúdeného k predchádzajúcej trestnej činnosti má súd za to, že v jeho prípade je riziko sociálneho zlyhania veľmi vysoké a resocializačnú prognózu nemožno vyhodnotiť ako priaznivú, a to aj napriek danému prísľubu zamestnania a potrebe zabezpečenia pomoci pri výchove maloletých vnúčat. Na základe uvedeného súd vyhodnotil, že vzhľadom na osobu odsúdeného, nie je možné dôvodne očakávať, že po podmiennečnom

prepustení bude viesť riadny život. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.