

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 4Co/130/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118204011  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Anderlová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3118204011.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Anderlovej a sudcov JUDr. Eriky Zajacovej a JUDr. Jozefa Šuleka v spore žalobcu E. poisťovňa, a.s., N. P. O., so sídlom C., N. 4, P. XX XXX XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou U. H. & S., so sídlom C., M. H. X/A, proti žalovanému Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., H. 4. B. XXXX/X, o zaplatenie 91,18 eur s príslušenstvom, o oprave výroku rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 21.novembra 2019, č. k. 4Co/130/2019-75, takto

### rozhodol:

Krajský súd v Trenčíne o p r a v u j e výrok rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 4Co/130/2019-75 zo dňa 21.novembra 2019 vo výroku o náhrade trov konania tak, že správne znie:

„Žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu“ .

V ostatných častiach zostáva rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 4Co/130/2019-75 zo dňa 21.novembra 2019 n e z m e n e n ý .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 4Co/130/2019-75 zo dňa 21.novembra 2019 zmenil rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 13. marca 2019, č. k. 12Csp/73/2018-41 tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 91,18 eur s 5,05 % úrokom z omeškania od 23.09.2015 do zaplatenia, všetko do troch dní. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu.

2. Okresný súd Trenčín požiadal dňa 24.02.2020 o vykonanie opravy rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 21. novembra 2019, č. k. 4Co/130/2019-75 z dôvodu nesúladu odôvodnenia rozsudku odvolacieho súdu v časti o náhrade trov konania s výrokovou časťou. Okresný súd Trenčín poukázal na to, že z odôvodnenia rozsudku odvolacieho súdu vyplýva, že o nároku na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1, 2 v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že plne úspešnému žalobcovi odvolací súd priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že ak v rozhodnutí alebo v jeho vyhotovení došlo k omylu, ktorým je chyba v písaní, počítaní alebo v iných podobných zrejmych nesprávnostiach, je povinnosťou súdu takéto pochybenie kedykoľvek (a teda aj po právoplatnosti rozhodnutia) na návrh alebo z úradnej povinnosti opraviť.

5. V danom prípade došlo k zrejmej chybe v písaní, keď odvolací súd nesprávne uviedol vo výroku o náhrade trov konania, že žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu. Z odôvodnenia rozsudku odvolacieho súdu je zřejmé, že odvolací súd rozhodol o náhrade trov

prvoinštančného a aj odvolacieho konania v zmysle § 396 ods. 1, 2 v spojení s § 255 ods. 1 CSP, pričom omylom do výroku predmetného rozsudku premietol iba nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Z uvedeného dôvodu odvolací súd pristúpil k oprave výroku predmetného rozsudku o náhrade trov konania tak, aby bol výrok v súlade s odôvodnením rozsudku odvolacieho súdu, a teda, že žalobcovi bol priznaný nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu, t. j. trov prvoinštančného a aj odvolacieho konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne jednomyseľne.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).