

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/371/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8107229249
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8107229249.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: O. T., C.. X.X.XXXX, S. Č.. X. XXXX/XX, XXX XX M., právne zastúpeného Šimčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Florianska 19, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 52 082 709, proti žalovanému: Xylo Machinery SK, s.r.o., so sídlom Bardejovská 24, 080 01 Prešov, IČO: 31 733 085, právne zastúpenému JUDr. Antonom Hajdukom, advokátom, so sídlom Štúrova101/5, 093 01 Vranov nad Topľou, o neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z m i e r u z a v r e t ý v t o m t o z n e n í:

"Určuje sa, že okamžité skončenie pracovného pomeru právneho predchodcu žalovaného z 1.10.2007 je n e p l a t n é a pracovný pomer medzi nimi sa končí dňom 30.10.2008.

„Žalovaný s a z a v ä z u j e z a p l a t í ť ž a l o b c o v i n á h r a d u m z d y v o v ý š k e 10.000 Eur netto ako aj všetky zákonné odvody s tým súvisiace, s tým, že náhrada mzdy sa vyplatí žalobcovi do 7 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu".

„Žalovaný s a z a v ä z u j e z a p l a t í ť p r á v n e m u z á s t u p c o v i ž a l o b c u n á h r a d u t r o v p r á v n e h o z a s t ú p e n i a 2.400 Eur vrátane DPH taktiež do 7 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu".

II. Konanie o zaplatenie náhrady mzdy nad 10.000 Eur z a s t a v u j e.

III. Strany n e m a j ú n á r o k n a ě a ľ š i u n á h r a d u t r o v k o n a n i a.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou z 5.12.2007 sa domáhal neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru listom spoločnosti KRONOSPAN SK, s.r.o. zo dňa 1.10.2007, pričom žalobu odôvodnil tým, že sa nedopustil v ňom vytýkaného porušenia pracovnej disciplíny.

2. Na základe rozšírenia žaloby doručenému súdu 29.1.2015 súd pripustil zmenu žaloby o náhradu mzdy vo výške 79.225,22 Eur s úrokmi z omeškania a to uznesením č.k. 11C/371/2007-180 zo dňa 4.2.2015.

3. Žalovaný so žalobou nesúhlasil tvrdiac, že žalobca sa dopustil porušenia pracovnej disciplíny uvedeného v okamžitom skončení pracovného pomeru.

4. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že žalobca bol zamestnaný ako majster skladu drevnej hmoty v spoločnosti KRONOSPAN SK, s.r.o., išlo o pracovný pomer na dobu neurčitú.

5. Listom zo dňa 1.10.2007 mu bolo 5.10.2007 doručené okamžité skončenie pracovného pomeru podľa § 68 ods. 1 písm. b/ Zákonníka práce pre konkrétne porušenie pracovných povinností.

6. Listom zo dňa 19.10.2007 žalobca oznámil zamestnávateľovi, že dané skončenie pracovného pomeru považuje za neplatné a trvá na ďalšom zamestnaní.

7. Nakoľko v čase začatia súdneho konania sa viedlo proti žalobcovi trestné konanie za skutok, pre ktorý dostal okamžité skončenie pracovného pomeru, súd vyčkal za príslušným trestným rozhodnutím. Trestné konanie bolo právoplatne ukončené až 11.12.2019. Rozsudkom 41T/59/2011 zo dňa 19.6.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov 6To/49/2019 bol žalobca spod obžaloby pre zločin a prečin podvodu oslobodený z dôvodu, že nebolo dokázané, aby sa stali skutky, pre ktoré bol stíhaný.

8. Pôvodný žalovaný KRONOSPAN SK, s.r.o. zanikol dobrovoľným výmazom 31.12.2012, jeho právnym nástupcom sa stala spoločnosť POLYTRANS, s.r.o., v súčasnosti s obchodným názvom Xylo Machinery SK, s.r.o.

9. Podľa opisu mzdového listu žalobcu za obdobie 3.štvrtroku 2007 mal žalobca priemerný hodinový zárobok 5,2689 Eur pri vynásobení priemerného počtu pracovných týždňov na mesiac 4,35 bol priemerný mesačný zárobok žalobcu 916,78 Eur brutto.

10. Vzhľadom na to, že zmier, ktorý strany uzavreli je v súlade s § 79, § 77 Zákonníka práce v znení účinnom od 1.9.2007 do 11.6.2008, súd ho s poukazom na § 148 CSP schválil.

11. O čiastočnom zastavení konania bolo rozhodnuté podľa § 145 ods. 2 a § 146 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko strany sa vzdali opravného prostriedku.

Ak žalovaný nesplní povinnosť, ku ktorej sa zaviazal týmto rozhodnutím môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.