

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/79/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010874
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1318010874.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.03.2020 takto

rozhodol:

Obvinení :

1/ O. J., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. N. XX, J., P. Č. E. A. J.

2/ B. D., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. A.. XX S. XXXX/XX, J., S. na K.M. N. X/A, J.

X/ D. Y., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. G. XXXXX/XX J., S. na K. J. XX, J.

X/ G. J., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. P. XXX/XX, J., P. Č. E. A. J.

sa uznávajú za vinných, že

1/ obvinení O. J. S. G. J.

dňa 04.04.2015 v čase od 18.30 hod. do 19.08 hod. v Bratislave na R. A.. Č.. X po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do priestorov firmy K. D..O..M.. so sídlom Bratislava, R. A.. Č.. X tým spôsobom, že obvinený G. J. nezisteným predmetom vylomil vchodové dvere v oblasti zámku, následne obvinení vošli do vnútorných priestorov firmy, odkiaľ z pracovného stola, nachádzajúceho sa na ľavej strane kancelárie odcudzili 1 ks voľne položený Notebook HP ProBook 6560b iX-XXXXM, šedo-tmavej farby v hodnote 350,- €, ktorý následne obvinený O. J. predal za sumu 150 €, ktorú si obvinení rozdelili, čím spôsobili poškodeniu spoločnosti K. D..O..M.. D. D. J., R. A.. Č.. X škodu odcudzením vo výške 350 € a škodu poškodením vo výške 350 €,

2/ obvinení O. J. S. D. Y.

dňa 30.08.2015 v čase od 05:41:23 hod. do 06:44:28 hod. v Bratislave na ulici Na E. X/B po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli v podzemnej garáži do pivnice patriacej k parkovaciemu státiu č. XX, tak, že nezisteným predmetom vylomili dvere v oblasti zámku, vošli do pivnice, odkiaľ odcudzili 1 ks zvukovú aparatúru zn. Malone PP-XXXX-BRT, 38 cm, 450 W, VHF mikrofón, mob. akt., výrobného čísla XXXXXXXX, v hodnote 260 €, čím spôsobili poškodeniu C.. E. O., P. J. Na E. X/B, J. škodu odcudzením vo výške 260 € a škodu poškodením vo výške 50 €,

3/ obvinený O. J. Č.

v presne nezistenom čase od mesiaca august 2016 do 14.00 hod. dňa 14.11.2016 v Bratislave na J. A.. Č.. XX vnikol do pivnice tým spôsobom, že nezisteným spôsobom prekonal dvojkrídlové kovové dvere vedúce do bytového domu z vonkajšej strany vybavené guľou, následne nezisteným spôsobom prekonal dvoje mrežové dvere vedúce do pivničných priestorov, následne prešiel k pivničným dverám s nápisom „Bestenreiner“ kde za pomoci posuvného kľúča vylomil cylindrickú vložku zámku dverí, vošiel do pivnice,

odkiaľ odcudzil 1 ks viacúčelový kuchynský mixér neznámeho výrobného čísla a typu v hodnote 70 € a porcelánovú súpravu - 6 ks hlboký tanier, 6 ks plytký tanier, 6 ks dezertný tanier, misa na polievku s bledomodrým orientálnym vzorom, striebornú naberačku na polievku, striebornú vidličku a strieborné kliešte na mäso- spolu v hodnote 95 €, čím spôsobil poškodenie R. I., L.. XX.XX.XXXX, J. J. XX, J., škodu odcudzením vo výške 165 € a škodu poškodením zámku vo výške 20 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T 6/16 zo dňa 29.03.2016, právoplatným dňa 19.07.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

4/ obvinení O. J. S. B. D.

v presne nezistenom čase od 18:00 hod. dňa 02.08.2016 do 09:38 hod. dňa 03.08.2016 v Bratislave na T. A. Č.. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do spoločných priestorov bytového domu cez vchodové dvere, ktoré obvinený O. J. vypáčil skrutkovačom, následne prešli k pivničným priestorom, ktoré boli zabezpečené dverami, na ktorých O. J. vyhol kovanie a posuvným kľúčom vylomil vložku zámku, následne obaja obvinení vošli na chodbu, kde sa nachádzali dvere do jednotlivých pivníc, pričom na dverách pivnice č. X.XX obvinená B. D. vyhla kovanie zámku a posuvným kľúčom vylomila vložku zámku, vošla dnu, odkiaľ odcudzila bicykel zn. Giant Trance X4, výr. číslo N. XXXXXX, čierno šedej farby v hodnote 700,-Eur a pár lyží zn. Fisher RC4 Superior SC PWR v hodnote 250,-Eur, čím poškodenému K. P., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., T. XX spôsobili škodu odcudzením vo výške 950,-Eur, následne obvinená B. D. na dverách pivnice č. X.XX vyhla kovanie zámku a posuvným kľúčom zlomila vložku zámku, vošla dnu, odkiaľ odcudzila bicykel zn. Author Mystic, výr. číslo F., bielo žltej farby príslušenstvom, v hodnote 235,-Eur, čím spôsobili poškodenie B. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., T. XX, škodu odcudzením vo výške 235,-Eur, následne obvinená B. D. na dverách pivnice č. X.XX vyhla kovanie zámku a posuvným kľúčom vylomila vložku zámku, vošla dnu, odkiaľ odcudzila trakový bicykel zn. Merida crossway, tmavej hnedo bordovej farby, spolu s výbavou, v hodnote 280,-Eur, búracie kladivo zn. C. Y. v hodnote 80,-Eur, detektor materiálov zn. Bosch, typ GMS 120 v hodnote 60,-Eur, čím spôsobili poškodenému W. O. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., T. XX, spôsobili škodu odcudzením vo výške 420,-Eur a poškodenie správcovskej spoločnosti E.Š. D., S.D., D. D. J., D. X, spôsobili škodu poškodením vo výške 492,90-Eur, hoci obvinený O. J. bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T 6/16 zo dňa 29.03.2016, právoplatným dňa 19.07.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

5/ obvinení O. J.Č. S. D. Y.

dňa 19.08.2016 v čase od 00:40 hod. do 04:42 hod. v Bratislave na O. A. Č..X po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do priestorov bytového domu tým spôsobom, že obvinená D. Y. najprv dňa 18.08.2016 v čase o 23.38 hod. v Bratislave na O. X prišla ku zadným vchodovým dverám bytového domu a skrutkovačom vypáčila dvere na viacerých miestach a zasunula medzi dvere rohož, ktorá sa nachádzala za dverami a z miesta odišla, následne sa na miesto vrátila dňa 19.08.2016 v čase o 00:40 hod. spolu s obvineným O. J., pričom obaja vošli cez pootvorené dvere a zišli po schodoch k pivničným priestorom, kde nezisteným spôsobom prekonali vstupné dvere do pivnice poškodeného B. K., z ktorej odcudzili dámsky horský bicykel zn. CTM MAXIMA 2.0 ružovo čiernej farby, výr. č. Q. spolu s doplnkami v hodnote 200,-Eur, pánsky horský bicykel zn. CTM QUDRA 3.0, červenej farby, výr. č. Q. spolu s doplnkami v hodnote 290,-Eur, ďalej sadu vrtákov zn. BOSCH v hodnote 30,-Eur, tieto následne v čase 01:22 hod. obaja spoločne vyniesli z bytového domu a odišli na neznáme miesto, následne sa v čase 01:47 hod. obaja vrátili späť ku vchodovým dverám bytového domu, ktoré obvinená D. Y. opäť vypáčila skrutkovačom a ďalej zišli k pivničným priestorom, kde nezisteným spôsobom prekonali vstupné dvere do pivnice poškodeného P. T., z ktorej odcudzili pánsky horský bicykel zn. Mayo XR Hobby 2014 tmavej farby v hodnote 270,-Eur, a do pivnice poškodeného W. B., z ktorej odcudzili pánsky horský bicykel zn. S. R. C., modrej farby spolu s doplnkami v hodnote 250,-Eur, pričom tieto v čase 01:51 hod. obaja spoločne vyniesli z bytového domu a odišli na neznáme miesto, následne v čase 04:05 hod. prišla obvinená D. Y. k predným vchodovým dverám bytového domu, ktoré neznámym predmetom začala páčiť na viacerých miestach až kým sa neotvorili, na čo vošla do vestibulu a zišla k pivničným priestorom, kde nezisteným spôsobom prekonala vstupné dvere do pivnice poškodenej W. X. B., z ktorej odcudzila aku skrutkovač zn. MAKITA nezisteného typu spolu s príslušenstvom v hodnote 170,-Eur, príklepovú vrtáčku zn. MAKITA nezisteného typu v hodnote 130,-Eur, elektrický gril zn. ACG v hodnote 45,99- Eur, vysávač zn. ELECTROLUX typ ZUOGREEN v hodnote 189,-Eur, set ručný ponorný mixér nezn. značky, ručný mixér nezn. značky, elektrický krájač nezn. značky, rýchlo varnú kanvica nezn. značky spolu v hodnote 31,99-Eur, 4 ks tekutý prášok na pranie zn. Perwol v hodnote 20,-Eur, čím takto spôsobili poškodenému W. B., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Ž., I.. C.. Y. X škodu odcudzením vo výške 250,-Eur, poškodenému P. T.,

L.. XX.XX.XXXX, P. J. T. - D., T., F. X škodu odcudzením vo výške 270,-Eur, poškodenému B. K., P. J. J., O. X škodu odcudzením vo výške 520,-Eur a poškodenej W.. X. B., P. J. J., O. X škodu odcudzením vo výške 586,98-Eur, hoci obvinený O. J. bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T 6/16 zo dňa 29.03.2016, právoplatným dňa 19.07.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

6/ obvinený O. J.

v presne nezistenom čase mesiaca november 2016 do 22.10 hod. dňa 21.11.2016 vnikol do bytového domu na Q. A. Č.. XX E. J. cez neuzamknuté vchodové dvere, prešiel na pravo k dreveným dverám a za pomoci posuvného kľúča rozlomil vložku zámku na dve časti, vošiel do priestoru kočíkárne, odkiaľ odcudzil pánsky bicykel zn. Scott, tmavej farby v hodnote 279,- €, čím poškodenému C.. W. K., L.. XX.XX.XXXX, J. Q. XX, J. spôsobil škodu odcudzením vo výške 279,-Eur, hoci obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

7/ obvinení O. J. S. B. D.

od presne nezisteného času mesiaca november 2016 do 10.00 hod. dňa 22.12.2016 v Bratislave na ul. T. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do pivníc č. 0.X, Č.. X.XX, Č.. X.XX, Č.. X.XX, Č.. X.XX tak, že za pomoci posuvného kľúča vypáčili kovanie dverí vedúcich do pivničných priestorov, na ktorých precvakli cylindrickú vložku zámku, vošli do pivničných priestorov, kde na vyššie uvedených pivniciach posuvným kľúčom vylomili kovanie dverí, na ktorých prestrihli cylindrické vložky a vošli do pivníc, pričom z pivnice patriacej poškodenému C. C., odcudzili 20 až 30 ks fliaš značkového alkoholu, prevažne koňakov, starších ako rok 2010, limitovaných edícií v hodnote 1.225,- €, 3ks fliaš alkoholu zn. KBŠ v hodnote 78,- €, Hennessy v hodnote 120,- €, Don perignon z roku 1996 v hodnote 900,- €, 2ks štyridsať ročné fľaše alkoholu Metaxa v hodnote 150,- € a Vecchia romana v hodnote 80,- €, a z pivnice patriacej M. T. odcudzili 1ks snowboard zn. Rossignol, bielo-fialovo- čiernej farby s čiernym obalom a čiernymi lyžiarskymi topánkami, spolu v hodnote 150,-Eur, čím poškodenému C. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., C. X. spôsobili škodu odcudzením vo výške 2.553,-Eur, škodu poškodením 40,-Eur a poškodenej M. T.D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., C. XX, spôsobili škodu odcudzením výške 150,-Eur a škodu poškodením vo výške 40,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

8/ obvinený O. J. Č.

v presne nezistenom čase od 09.00 hod. dňa 05.11.2016 do 12.30 hod. dňa 06.11.2016 nezisteným spôsobom vnikol do pivničných priestorov bytového domu na X. A. Č.. XX E. J. a za pomoci posuvného kľúča prekonal zámok na dverách vedúcich do pivnice č. X patriacej vlastníčkovi W.. S.. C. K., odkiaľ odcudzil pánsky cestný bicykel zn. Dema, čiernej farby v hodnote 180,-Eur a príklepovú vítačku zn. Narex, strednej veľkosti, modrej farby v hodnote 60,-Eur, ďalej za pomoci posuvného kľúča prekonal zámok na dverách vedúcich do pivnice č. X patriacej vlastníčke O. S., odkiaľ odcudzil 17ks fliaš oleja zn. Borges, každá o objeme 11 v hodnote 68,-Eur, čím spôsobil poškodenému W.. S.. C. K., P. J. X. XX, J. škodu vo výške 240,-Eur a poškodenej O.P. S., P. J. X. XX, J. škodu vo výške 68,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

9/ obvinený O. J. Č.

v presne nezistenom čase od času 15.30 hod. dňa 08.11.2016 do času 13.30 hod. dňa 15.11.2016 v J. na O. A. Č.. XX vnikol do suterénu obytného domu cez vetracie okno na odovzdávacej stanici tepla, na ktorom neznámym predmetom prestrihol drôt, a za pomoci posuvného kľúča vypáčil dvere do predsieni, z nej do ďalšej miestnosti ako aj do priestorov garáže, kde na dverách garáže patriacej poškodenému Š.P. C., vytíkol núdzový zámok, ktorý umožňuje mechanické zdvihnutie brány, následne vošiel do garáže, odkiaľ odcudzil 4ks letných pneumatík neznámej značky o rozmeroch 205/60/R16 na hliníkových diskoch v hodnote 300,-Eur, 1 ks zimnú bundu krátku s modrými znakmi, nezistenej značky, v hodnote 20,-Eur, 1ks zimnú bundu dlhú, v hodnote 20,-Eur, 1ks zateplené nohavice čiernej farby, nezistenej značky v hodnote 30,-Eur, 1 pár zimných kožených rukavíc hnedej farby v hodnote 10,-Eur, 1 pár letných textilných rukavíc čiernej farby v hodnote 5,-Eur, 1 ks prilbu bielej farby zn. Schubert, veľkosť „L“, v hodnote 150,-Eur, čím spôsobil poškodenému Š. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J. X, J. škodu odcudzením vo výške 535,-Eur a poškodením garážových dverí škodu vo výške 259,-Eur, následne

obvinený na garáži označenej číslom XX patriacej poškodenému W.. P. Š. poškodil bránu a to takým spôsobom, že za pomoci posuvného kľúča vylomil na nej zámok a taktiež poškodil jeden diel garážovej brány, čím spôsobil poškodenému W.. P. Š., konateľovi D. S., D..O..M., D. D. E. J. na Y. A.. Č..XI/A škodu poškodením garážovej brány vo výške 343,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

10/ obvinený O. J.Č.

v presne nezistenom čase od 21:00 hod. dňa 23.11.2016 do 08:30 hod. dňa 24.11.2016 v Bratislave na O. A.. Č.. XX-XX vnikol do pivníc č. XD-XXXXXX, č. XXC-XXXXXX, Č.. XC-XXXXXX S. Č.. XC-XXXXXX nachádzajúcich sa v pivničných priestoroch obytného domu, tak, že nezisteným spôsobom bez použitia násillia vošiel do vchodu O. Č.. XX, kde pomocou posuvného kľúča prekonal uzamykanie hlavného vchodu do pivničných priestorov a tu následne pomocou posuvného kľúča prekonal uzamykanie vyššie uvedených pivníc, pričom z pivnice č. X C-XXXXXX patriacej S. K. odcudzil 1ks pokosovú pílu zn. Metabo, nezisteného výr. čísla v hodnote 120,-Eur, 1 pár lyží zn. Atomic tmavomodrej farby s bielym nápisom Atomic s viazaním zn. Atomic o dĺžke 170 cm, nezisteného typu, výr. čísla v čiernom látkovom obale na lyže zn. Atomic v hodnote 150,-Eur, 1 pár lyží zn. Rosignol tmavosivej farby s viazaním zn. Rosignol o dĺžke 156 cm, nezisteného typu, výr. čísla v čiernej látkovej taške nezistenej značky v hodnote 150,-Eur, 1ks lyžiarsku prilbu nezistenej značky, lesklej sivej farby veľkosti 58/59 v hodnote 20,-Eur a 1ks vrtačku zn. Metabo nezisteného výr. čísla v hodnote 80,-Eur, z pivnice č. XC-XXXXXX patriacej poškodenému C. C. odcudzil 1 pár detských plastových lyží bez viazania s palicami modrej farby nezistenej značky, výr. čísla a farby v hodnote 20,-Eur, 1ks príklepovú vrtačku zn. Dewalt so sadou vrtákov nezisteného výr. čísla žltej farby v hodnote 90,-Eur, Aku skrutkovač nezistenej značky nezisteného typu a výr. čísla v hodnote 60,-Eur a 1ks rezač na kachličky nezistenej značky a výr. č. v hodnote 35,-Eur, z pivnice č. XD-XXXXXX patriacej K. Š. odcudzil bicykel zn. Shimano, strieborno-čiernej farby, neznámeho výrobného čísla v hodnote 200,-Eur, leštičku na auto neznámej značky z predajne 4stinger, svetlomodrej farby, neznámeho výrobného čísla v hodnote 40,-Eur, z pivnice č. 11 C-180320 patriacej W.. I. T. L. L., Č. D. G. S. K., L.. XX.XX.XXXX E. J., trvale bytom O. A.. Č.. XXXX/XX, J. odcudzením vecí škodu vo výške 520,-Eur a poškodením zámku dverí pivničnej kobky škodu vo výške 50,-Eur, poškodenému C. C., L.. XX.XX.XXXX E. J. P. J. O. A.. Č.. XXXX/XX, J. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 205,-Eur, K. Š., L.. XX.XX.XXXX, J. J., O. XX spôsobil škodu odcudzením vo výške 240,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

11/ obvinený O. J.Č.

od presne nezisteného času dňa 20.11.2016 do 17.00 hod. dňa 11.12.2016 v J. na O. A. Č.. XX vnikol do priestorov pivníc bytového domu tak, že najprv nezisteným spôsobom vošiel do bytového domu, následne pristúpil ku vstupným dverám vedúcim do pivničných priestorov, kde pomocou posuvného kľúča rozlomil cylindrickú vložku zámku, vošiel do interiéru pivničných priestorov, kde pomocou posuvného kľúča rozlomil cylindrickú vložku zámku na pivnici patriacej poškodenej M. N., vošiel do pivnice, odkiaľ odcudzil 1ks pánsky horský bicykel zn. Fuji, modro - čiernej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 280,-Eur, čím spôsobil poškodenej M. N., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O. XX, J. škodu odcudzením vo výške 280,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

12/ obvinený O. J.

dňa 06.12.2016 v čase od 00:00 hod. do 07:00 hod. v J., na X.Q. A. Č.. XX v bytovom dome, pomocou posuvného kľúča poškodil vstupné dvere uvedeného bytového domu z vonkajšej ľavej strany v oblasti zámku, ďalej v suteréne uvedeného bytového domu poškodil kovové protipožiarné dvere č. XX, krémovej farby a to tak, že z uvedených dverí odstránil vložku zámku a z vonkajšej strany poškodil kovanie dverí, ďalej v suteréne uvedeného bytového domu poškodil kovové protipožiarné dvere č. XX, krémovej farby a to tak, že z vonkajšej strany dverí odstránil časť kovania dverí a z vnútornej časti zámku odstránil polovicu vložky zámku, pričom ľavú vonkajšiu stranu dverí poškodil páčením, ďalej v suteréne uvedeného bytového domu poškodil kovanie z vonkajšej strany a vložku zámku kovových protipožiarných dverí č. XX, krémovej farby, ďalej v suteréne uvedeného bytového domu poškodil kovanie z vonkajšej strany

kovových protipožiarnych dverí č. XX, krémovej farby, čím spôsobil poškodenému- E. J. S. L. G. X. E. B. Č.. XXXX, T. L., J., X. XX, D.. Č.. XXXX, škodu vo výške 2.000,-Eur.

13/ obvinení O. J. S. B. D.

dňa 09.12.2016 v čase od 00.00 hod. do 03.55 hod. E. J. na A. P. Q. XX/A po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do vlasového a kozmetického štúdia „Rebel Studio by Isabel Trutz“ a to tým spôsobom, že obvinená B. D. skrutkovačom rozlomila vložku zámku na vstupných dverách vedúcich do kaderníctva zatiaľ čo obvinený O. J. stál obďaleč na rohu a dával pozor, následne obaja dňa 09.12.2016 o 00:49 vošli do kaderníctva, pričom spoza pultu recepcie nachádzajúcim sa vpravo od vchodových dverí odcudzili hotovosť v rôznych bankovkách vo výške cca. 700,-Eur, ďalej kozmetiku značiek Chi Farouk, Wella, Alterna Caviar, Alterna Bamboo v počte 135 ks v hodnote 2.500,- €, nožnice na vlasy zn. Tondéo, v hodnote 250,-€ kefy na vlasy zn. Air Motion v hodnote 20,-€, gumičky na vlasy v hodnote 15,-€ a mobilný telefón zn. B. Y. W.-XX-XXXXXX-X v hodnote 50,-€, čím spôsobili poškodenie W. P., L.. XX.XX.XXXX, P.. J. D. X, J. škodu krádežou vo výške 3.535,-Eur a škodu poškodením vo výške 20,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

14/ obvinení O. J. S. B. D.

dňa 12.12.2016 v čase od 03:20 hod. do cca. 04:00 hod. v J. na A. T. XXA po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do suterénu bytového domu, kde presne nezisteným spôsobom odstránili z mreží visiaci zámok, následne po schodoch pristúpili k dverám, na ktorých poškodili zámok, tieto následne otvorili, prešli cez miestnosť kotolne do časti budovy T.W. XX, kde sa cez neuzamknuté dvere dostali do údržbárskych miestností odkiaľ odcudzili vysokotlakový čistič Karcher v hodnote 250,-Eur, vrtačku značky METABO v hodnote 45,-Eur, karbobrúsku zn. Bosch 60,-Eur, búracie kladivo zn. Hilti v hodnote 50,-Eur, 2 gola sady v hodnote 60,-Eur, 2 ks kliešťov Knipex v hodnote 16,-Eur, teplovzdušnú pištoľ neznámej značky v hodnote 40,-Eur, pištoľ na zvráanie PPR rúr v hodnote 30,-Eur a mobilný telefón značky Samsung S5610, číslo IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 40,-Eur patriace spoločnosti DOPRASTAV SERVICES, s.r.o. a taktiež odcudzili tablet značky Prestigio, nerezovej farby v bielom puzdre s bielou nabíjačkou v hodnote 40,-Eur a toaletnú vodu značky Hugo Boss v 70 alebo 100 ml fľaštičke v hodnote 100,-Eur patriace poškodenému G. T., Č. D. G. D.L. K. D., D.O..M., W.: XX XXX XXX, D. D. T. XX, J. škodu odcudzením vo výške 591,-Eur a poškodenému G. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. V. X, J. škodu odcudzením vo výške 140,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

15/ obvinení O. J. S. B. D.

dňa 23.01.2017 v čase od 14:38 hod. do 23:21 hod v J. na A. P. Č.. XX J. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do pivničných priestorov bytového domu tak, že za použitia skrutkovača otvorili hlavné dvere a následne vnikli do bytového domu, kde na 8. poschodí vylomili vložku zámku vo dverách od dvoch skladovacích pivníc patriacich B. G. a z pivnice odcudzili 3 páry lyží Fischer v hodnote 500,-Eur, 1 pár lyžiariok Fischer čierne bielej farby v hodnote 120,-Eur, 2ks lyžiarskych okuliarov v hodnote 50,-Eur, 1ks skladací altánok zn. Coleman bielo zelenej farby v hodnote 100,-Eur a 3ks spacích vakov Husky modrej farby v hodnote 90,-Eur, následne v suteréne bytového domu nezisteným spôsobom poškodili dvere v oblasti zámku na pivnici „V patriacej C. O., odkiaľ odcudzili lyže neznámej značky v hodnote 100,-Eur, následne za pomoci posuvného kľúča poškodili dvere v oblasti zámku vedúce do kočíkárne, odkiaľ odcudzili 1 ks dámsky a 1 ks detský bicykel CTM v celkovej hodnote 400,-Eur patriace R. L. a 3ks bicyklov neznámych značiek v hodnote 150,-Eur patriacich S. G., čím takto spôsobili poškodenie B. G., L.. XX.XX.XXXX J. J., P. XX škodu odcudzením vo výške 860,-Eur, poškodenie C. O. L.. XX.XX.XXXX, J. J. Š. XX spôsobili škodu odcudzením vo výške 100, Eur, poškodenie R. L. L.. XX.XX.XXXX J. J., P. XX spôsobili škodu odcudzením vo výške 400,-Eur a poškodenému S. G., L.. XX.XX.XXXX, J. J. P. XX škodu odcudzením vo výške 150,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

16/ obvinený O. J. Č.

v presne nezistenom čase od 30.01.2017 do 18.40 hod. dňa 03.02.2017 v J. na T. XX vnikol do pivnice bytového domu bez označenia, patriacej k bytu č. XX a to tak, že nezisteným spôsobom vošiel dovnútra

bytového domu na ulici T. XX, následne vylomením za pomoci posuvného kľúča prekonal uzamykací mechanizmus dverí do pivničných priestorov, prešiel cez pivničné priestory až do pivnice bez označenia patriacej I. C., na ktorej za pomoci posuvného kľúča prekonal uzamykanie dverí a to tým spôsobom, že vylomil cylindrickú vložku zámku, odkiaľ následne odcudzil elektrický zvärací prístroj neznámeho výrobného čísla, modrej farby v hodnote 150,-Eur, čím poškodenému I. C., L. XX.XX.XXXX, P. J. T. XX, J. spôsobil škodu odcudzením vo výške 150,-Eur a škodu poškodením vo výške 10,-Eur a poškodenému- D. K., D..O..M., D. D. T. XX-XX, v zastúpení D. K., D..O..M., T. X, J., spôsobil škodu poškodením vo výške 368,40-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

17/ obvinení O. J.Č. S. B. D.

v presne nezistenom čase od 19.00 hod. dňa 03.02.2017 do 07.30 hod. dňa 06.02.2017 v J., na A. C. X pred polyfunkčnou budovou po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do kaderníctva patriaceho D. O., D..O..M., tak, že obvinená B. D. pomocou posuvného kľúča vylomila cylindrickú vložku na vchodových dverách kaderníctva, spoločne s obvineným O. J. vošli do vnútra, odkiaľ odcudzili 1ks stojanový sušič Climazon zn. Ceriotti Cix3000 čiernej farby v hodnote 25,-Eur, 1ks fén na vlasy zn. Babyliss Caruso 2400W ionic, v hodnote 25,- Eur, 2ks strojčky na strihanie vlasov zn. Babyliss FX768E kontúr,a X2 Ferrari, celkovo v hodnote 60,-Eur, 1ks digitálna váha na farby zn. Eurostyl, v hodnote 25,-Eur, 1ks žehlička na vlasy zn. Babyliss Sleep Expert EP 5.0, v hodnote 30,-Eur, čím spôsobili poškodenie D. O., D..O..M., D. D. T. I. L. XXX/XX, E. Ú., W.: XX XXX XXX škodu odcudzením vo výške 165,-Eur a škodu poškodením dverí vo výške 40,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

18/ obvinení B. D. S. O. J.

v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa 06.04.2017 do 20.35 dňa 07.04.2017 v J. na A. Ď. X/C po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do obytného domu tak, že neznámym spôsobom vošli cez uzamknuté vchodové presklené dvere, následne prešli cez odomknuté presklené dvere ku schodisku do suterénu obytného domu, kde prešli ku plechovým dverám od pivníc, na ktorých za pomoci posuvného kľúča odstránili vnútornú cylindrickú vložku zámku a vošli do pivničných priestorov, kde prešli k plechovým dverám pivnice č. XXX patriacej poškodenému P. C., ktoré pomocou posuvného kľúča poškodili v oblasti zámku, vošli dnu, odkiaľ odcudzili 1 ks dámsky kostýmový klobúk neznámej značky, čiernej farby v hodnote 30,-Eur a 1 pár pánskych kolieskových korčúl zn. Rollerblade, čierno - červenej farby, hodnote 80,-Eur, následne prešli k dverám susediacej pivnice č. XXX, na ktorej za pomoci posuvného kľúča poškodili vnútornú cylindrickú vložku zámku, ako aj vonkajšie kovové kovanie zámku, ktoré vyhlí, následne prešli k dverám pivnice č. XXX, na ktorej za pomoci posuvného kľúča poškodili vnútornú cylindrickú vložku zámku a vonkajšie kovové kovanie zámku, čím spôsobili poškodenému P. C., L. XX.XX.XXXX, P. J. I. X, J. škoda odcudzením vo výške 110,-Eur a poškodenému- D.E. D. N. O. D., S..D., D. D. Č. XX, J., W.: XXXXXXXX škodu poškodením zámkov vo výške výške 100,-Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

19/ obvinení O. J. S. B. D.

dňa 06.04.2017 v čase 20.49 hod. v J. na Ď. A. Č.. X po predchádzajúcej vzájomnej dohode neznámym spôsobom a predmetom poškodili hliníkové presklenené dvere administratívnych priestorov spoločnosti. X. Y., D..O..M., Č. D. G. D. X. Y., D..O..M., D. D. Ď. X, J., W.: XXXXXXXX škodu poškodením vo výške 3.811,75-Eur.

20/ obvinení O. J.Č. S. B. D.

dňa 07.04.2017 v čase od 06.07 hod. do 06.37 hod. v J. na A. Ď. X/C v priestoroch projektu X. Y. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do novostavby budovy Domu sociálnych služieb tak, že neznámym spôsobom vošli cez uzamknuté vchodové drevené presklené dvere, kde následne prešli k dreveným dverám zabezpečeným visiaticim zámkom na železnej reťazi, kde tento visiatici zámok za pomoci posuvného kľúča otvorili a z miestnosti, kde bol uskladnený rôznyi stavebný a iný materiál odcudzili bielu bandasku a biele hadice v dĺžke asi 5 metrov v hodnote 50,-€, čím spôsobili poškodenie spoločnosti X. Y., D..O..M., D. D. Ď. X, J., W.: XXXXXXXX škodu odcudzením vo výške 50,- Eur a škodu

poškodením 30,- Eur, hoci obvinený O. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

teda

Obvinený O. J.

v bode 1,2 obžaloby

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin vlámaním,

-spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 3,4,5,6,8,9,10 obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal čin vlámaním, v bodoch 4,5) obžaloby spoločným konaním

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, v bodoch 4,5) obžaloby spoločným konaním

v bodoch 7,11,12,13,14 obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal čin vlámaním, v bodoch 7,13,14) obžaloby spoločným konaním,

-poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, v bodoch 7,13,14) obžaloby spoločným konaním,

v bodoch 15,16,17 obžaloby

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal čin vlámaním, v bodoch 15,17) obžaloby spoločným konaním,

-poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, v bodoch 15,17) obžaloby spoločným konaním,

v bodoch 18,19,20 obžaloby

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Obvinená B. D.

v bodoch 4,7,13,14,15,17,

-spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila spôsobila tak väčšiu škodu, a spáchala čin vlámaním,

-spoločným konaním poškodila cudziu vec a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 18,19,20 obžaloby

-spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním,

-spoločným konaním poškodila cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Obvinená D. Y.

v bode 2) obžaloby

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním,

v bode 5) obžaloby

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, a spáchala čin vlámaním,

Obvinený G. J.

v bode 1 obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a spáchal čin vlámaním,

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, čím spáchali

Obvinený O. J.

v bode 1,2 obžaloby

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20; 212 ods. 1, písm. a) Tr zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20; § 245 ods. 1 Tr. zákona

v bodoch 3,4,5,6,8,9,10 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b), ods. 2 písm. a), b) Tr zákona, v bodoch 4,5) obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci § 245 ods. 1 Tr. zákona v bodoch 4,5) obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona

v bodoch 7,11,12,13,14 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, , písm. b), ods. 2 písm. a) Tr zákona, v bodoch 7,13,14) obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v bodoch 7,13,14) obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona

v bodoch 15,16,17 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr zákona, v bodoch 15,17) obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v bodoch 15,17) obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona,

v bodoch 18,19,20 obžaloby

pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20; § 212 ods. 1 písm. b) ods. 2 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20; § 245 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona

Obvinená B. D.

v bodoch 4,7,13,14,15,17,

pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20; § 212 ods. 1, písm. b), ods. 2 písm. a) Tr zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20; § 245 ods. 1 Tr. zákona

v bodoch 18,19,20 obžaloby

pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20; § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20; § 245 ods. 1,2 písm. a) Tr. zákona

Obvinená D. Y.

v bode 2) obžaloby

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20; § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona

v bode 5) obžaloby

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20; § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona.

Obvinený G. J.

v bode 1 obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20; § 212 ods. 1, písm. a), písm. b) Tr zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20; § 245 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa

odsudzujú:

1/ O. J. za skutky v bodoch 3-20 podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresným súdom Bratislava IV pod sp. zn. 3T 39/2018 zo dňa 22.01.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste nadväzujúcimi ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Za skutky v bode 1,2:

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného O. J. od uloženie súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 1T 120/2016 zo dňa 02.08.2017, nakoľko trest uložený týmto rozhodnutím je možné považovať za dostatočný na nápravu páchatel'a aj ochranu spoločnosti.

2/ B. D. podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 /tridsiatich/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený Trestným rozkazom Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 1T 55/2017 zo dňa 20.11.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste nadväzujúcimi ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

3/ D. Y. podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnástich/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený Trestným rozkazom Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 1T 28/2017 zo dňa 03.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste nadväzujúcimi ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

4/ G. J. podľa § 44 Tr. zákona, súd obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa

22.03.2018, sp. zn. 3T 157/2017, právoplatný dňa 22.03.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov so zaradením do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení zaväzujú k náhrade škody voči poškodením nasledovne:

- Obvinený O. J. spoločne a nerozdielne s obvineným G. J. voči poškodenej spoločnosti K., D..O..M., D. D. J., R. X, vo výške 700,- Eur.
- Obvinený O. J. spoločne a nerozdielne s obvinenou D. Y. E. G. C.. E. O., P. J. na E. X/B, J., vo výške 310,- Eur.
- Obvinený O. J. voči poškodenej R. I., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J. XX, J., E. E. XXX,- R..
- Obvinený O. J. S. M. B. D. D. S. L. E. G. D. E. D., S..D., D. D. D.O. X, J., vo výške 492,90,- Eur.
- Obvinený O. J. S. M. D. Y. spoločne a nerozdielne voči poškodenému W. B., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. C.. Y. X, Ž., vo výške 250,- Eur, voči poškodenému P. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. T. - D. T., F. X, vo výške 175,- Eur, voči poškodenej W. X. B., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., O. X, vo výške 586,98,- Eur, voči poškodenému B. K., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., O.W. X, vo výške 520,- Eur.
- Obvinený O. J. voči poškodenému C.. W. K., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Q. XX, J., vo výške 279,- Eur.
- Obvinený O. J. S. M. B. D. D. S. L. E. G. C. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C. X, J., vo výške 2.593,- Eur, voči poškodenej M.N. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., C. XX, vo výške 190,- Eur.
- Obvinený O. J. E. G. O. S., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. XX, J., vo výške 68,- Eur, voči poškodenému W.. S.. C. K.C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. XX, J., vo výške 240,- Eur.
- Obvinený O. J. voči poškodenému Š. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J. X, J., vo výške 794,- Eur a voči poškodenej D. S., D..O..M., D. D. Y. A.. X/A, J., vo výške 343,- Eur.
- Obvinený O. J. voči poškodenému K.Š. Š., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O. XX, J., vo výške 240,- Eur.
- Obvinený O. J. voči poškodenej M.N. N., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O. XX, J., vo výške 280,- Eur.
- Obvinený O. J. voči poškodenému E. J. S. L. G. X. na B. Č.. XXXX T. L. J., X. XX, J., D.. Č.. XXXX, vo výške 2.000,- Eur.
- Obvinený O. J. a obvinená B. D. D. S. L. E. G. D. K. D., D..O..M., W.: XX XXX XXX, D. D. T. XX, J., vo výške 591,- Eur a voči poškodenému G. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. V. X, J., vo výške 140,- Eur.
- Obvinený O. J. S. M. B. D. D. S. L. E. G. C.. R. L., L.. XX.XX.XXXX, P. J. P. XX, J., vo výške 400,- Eur, voči poškodenej B. G., L.. XX.XX.XXXX, P. J. P. XX, J., vo výške 860,- Eur, voči poškodenému S. G., L.. XX.XX.XXXX, P. J. P. XX, J., vo výške 150,- Eur, voči poškodenej C. O., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Š.A. XX, J., vo výške 100,- Eur.
- Obvinený O. J. voči poškodenému I. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. T. XX, J., vo výške 160,- Eur a voči E. J. T. XX S. XX J., E. E. XXX,XX,- R..
- Obvinený O. J. a obvinená B. D. spoločne a nerozdielne voči poškodenej D. O., D..O..M., D. D. T. I. L. XXX/XX, E. Ú., W.: XX XXX XXX, vo výške 205,- Eur.
- Obvinený O. J. a obvinená B. D. spoločne a nerozdielne voči poškodenému P. C.M., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. X, J., vo výške 110,- Eur a voči poškodenej spoločnosti D. D. N. O. D., S..D., D. D. Č. XX, J., W.: XX XXX XXX, vo výške 100,- Eur.
- Obvinený O. J. S. M. B. D. spoločne a nerozdielne voči poškodenej D. X. Y., D..O..M., D. D. Ď. X, J., W.: XX XXX XXX, vo výške 3.811,75,- Eur.
- Obvinený O. J. S. M. B. D. spoločne a nerozdielne voči poškodenej spoločnosti X. Y., D..O..M., D. D. Ď. X, J., W.: XX XXX XXX, vo výške 80,- Eur.
- Obvinený O. J. S. M. B. D. spoločne a nerozdielne voči poškodenej spoločnosti S. - D. G., S..D., D. D. K. O. X, J., W.: XX XXX XXX, vo výške 4.847,74,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodení:

- W. B., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. C.. Y. X, Ž.
- W. X. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., O. 1
- B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., O. 1
- C.. W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, J.
- M. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., C. XX
- C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. 4, J.
- O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, J.

- W.. S.. C. K., nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom X. XX, J.
- E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. 3, J.
- D. S., s.r.o., so sídlom Y. ul. X/A, J.
- K. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, J.
- C.. R. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, J.
- B. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, J.
- S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, J.
- C. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E.
- Spoločnosť RS, s.r.o., so sídlom Kapitána J. Nálepku 875/27 Veľké Úľany, IČO: 50 449 974

Odkazujú sa so zvyškom svojich nárokov na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodení:

- K. P., L.. XX.XX.XXXX, P. J. T. XX, J.
- W.
- S.
- W.

Odkazujú so svojimi nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).