

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4CoE/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215213859
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Némethová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4215213859.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Némethovej a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a JUDr. Jána Vanka, v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený: Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. XXX, o vymoženie sumy 359,48 eura s príslušenstvom, o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Komárno č. k. 9Er/1189/2015-48 zo dňa 10.12.2018, takto

rozhodol:

Odvolačí súd odvolanie oprávneného o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Svoje rozhodnutie odôvodnil s poukazom na § 243d ods. 1, 2, § 44 ods. 2, § 41 ods. 2 písm. d), zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.12.2014, § 45 ods. 1, 2 zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní v znení účinnom do 31.12.2014, § 52 ods. 1, 2, 3, § 53 ods. 1, 4, § 54 ods. 1, § 39 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 209/2007 Z.z..
3. Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie podal odvolanie oprávnený, domáhajúc sa z odvolacích dôvodov uvedených v odvolaní zrušenia napadnutého rozhodnutia a vrátenia veci súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Rozhodnutie bolo oprávnenému doručené dňa 14.12.2018. Odvolanie doručil oprávnený súdu prvej inštancie elektronicky dňa 15.02.2019.
4. Krajský súd v Nitre ako odvolací súd prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 385 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) a dospel k záveru, že odvolanie oprávneného je potrebné odmietnuť.
5. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
6. Podľa § 362 ods. 1 CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.
7. Podľa § 121 ods. 1 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov.
8. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.
9. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

10. Podľa ods. 5 citovaného ustanovenia, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť, to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

11. Z uvedeného vyplýva, že napadnuté uznesenie bolo oprávnenému doručené dňa 14.12.2018. Dňom nasledujúcim, t. j. 15.12.2018 začala plynúť 15-dňová lehota na podanie odvolania a posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 31.12.2018. Oprávnený doručil odvolanie až dňa 15.02.2019, z čoho vyplýva, že tak urobil až po márnom uplynutí 15-dňovej odvolacej lehoty.

12. Podľa § 386 ods. 1 písm. a) CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

13. Na rozhodnutie odvolacieho súdu o odmietnutí odvolania podľa § 386 ods. 1 písm. a) CSP musí byť splnený predpoklad, t. j. odvolanie musí byť podané po uplynutí 15-dňovej odvolacej lehoty. Odvolací súd po preskúmaní obsahu súdneho spisu dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonom ustanovené podmienky na vydanie rozhodnutia, ktorým odmietne odvolanie oprávneného podľa § 386 ods. 1 písm. a) CSP.

14. Na základe vyššie uvedeného preto odvolací súd odvolanie oprávneného v zmysle § 386 ods. 1 písm. a) CSP ako oneskorene podané odmietol.

15. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon v § 420 až § 423 CSP pripúšťa.

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom okrem prípadov uvedených v § 429 ods. 2 CSP.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.