

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Nt/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010324
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6319010324.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejcom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci odsúdeného P. K., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Tr.zák., § 470 ods. 1 Tr. por. z a h l a d z u j e odsúdenie P. K., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X. XXX, X.:

z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012 v spojení s uznesením č.k. 3T/84/2012-117 zo dňa 06.10.2014, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Tr. zák., § 470 ods. 1 Tr. por., súd žiadosť odsúdeného P. K., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X. XXX, X., doručení súdu dňa 25.10.2019, na zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/118/2013-406 zo dňa 20.10.2014, z a m i e t a.

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Tr. zák., § 470 ods. 1 Tr. por., súd žiadosť odsúdeného P. K., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X. XXX, X., doručení súdu dňa 25.10.2019, na zahľadanie odsúdenia z rozsudku Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica č.k. 1T/36/2001-131 zo dňa 16.10.2001, v spojení s uznesením Vyššieho vojenského súdu Trenčín č.k. 1To/146/2001-149 zo dňa 11.12.2001, z a m i e t a.

O d ť o v o d n e n i e

Odsúdený P. K., nar. XX.XX.XXXX, podal dňa 25.10.2019 žiadosť o výmaz z registra trestov. V rámci podania uviedol, že od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 27.12.2016 žije riadnym životom, uvedomuje si závažnosť svojho predošlého konania, ľutuje svoje činy a poučil sa dostatočne.

Preverením predmetného podania podľa obsahu v zmysle § 62 ods. 1 Tr. por. dospel súd k záveru, že sa jedná o žiadosť o zahľadanie odsúdenia v zmysle § 469 Tr. por., § 92 Tr. zák.

Podľa § 469 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Brezno rozhodnutím sp.zn. 2T/115/1998 zo dňa 03.12.1998 uznal P. K. vinného z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 03.12.1999. V predmetnom konaní sa v zmysle odpisu z registra trestov hľadá na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 2T/119/1999-89 zo dňa 15.03.2001, právoplatným dňa 15.03.2001, bol P. K. uznaný za vinného z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb., z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zák., a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky a 6 mesiacov.

Vojenský obvodový súd Bratislava rozhodnutím sp.zn. 4T/67/2001 zo dňa 06.06.2001, uznal P. K. vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 06.12.2002. V predmetnom konaní sa v zmysle odpisu z registra trestov hľadá na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

Vojenský obvodový súd Banská Bystrica rozsudkom č.k. 1T/36/2001-131 zo dňa 16.10.2001 v spojení s uznesením Vyššieho vojenského súdu Trenčín č.k. 1To/146/2001-149 zo dňa 11.12.2001, právoplatným dňa 11.12.2001, uznal P. K. vinným z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 2 zákona č. 140/1961 Zb., v súbehu s trestným činom ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 25 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do prvej nápravno-výchovnej skupiny. Zároveň súd zrušil rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 2T/119/1999-89 zo dňa 15.03.2001 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 27.12.2001 Uznesením Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica č.k. 1Pp/1/2003-164 zo dňa 06.02.2003, právoplatným dňa 06.02.2003, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica č.k. 1T/36/2001-131 zo dňa 16.10.2001, právoplatným dňa 11.12.2001 v spojení s uznesením Vyššieho vojenského súdu Trenčín č.k. 1To/146/2001-149 zo dňa 11.12.2001 a súd mu určil skúšobnú dobu vo výmere 2 roky. V súlade s § 64 ods. 3 zákona č. 140/1961 Zb. sa odsúdený v rámci skúšobnej doby osvedčil a trest vykonal dňa 06.02.2003.

Rozsudkami Okresného súdu Brezno č.k. 2T/40/2006-267 zo dňa 07.07.2008, č.k. 2T/40/2006-269 zo dňa 07.07.2008 právoplatnými dňa 07.07.2008, bol P. K. uznaný za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., a súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v tom istom rozhodnutí. Vyššie uvedeným rozsudkom bol tiež uznaný za vinného z trestných činov marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) zákona č. 140/1961 Zb., za trestný čin násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb., za trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb., za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.; za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. spáchaného v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.; a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov. V predmetnom konaní sa v zmysle odpisu z registra trestov hľadá na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 3T/35/2008 zo dňa 10.07.2008, právoplatným dňa 10.07.2008, bol P. K. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s uloženým probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 3 rokov a zároveň bol zrušený rozsudok Okresného súdu Brezno sp.zn. 2T/40/2006 zo dňa 07.07.2008 vo výroku o treste. V predmetnom konaní v zmysle odpisu z registra trestov sa odsúdený osvedčil dňa 07.10.2011 a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Okresný súd Prešov trestným rozkazom sp.zn. 33T/142/2009 zo dňa 30.03.2012, právoplatným dňa 03.05.2012 uznal P. K. vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. a upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno sp.zn. 3T/35/2008 zo dňa 10.07.2008.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012, právoplatným dňa 19.09.2012, bol P. K. uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov. Uznesením č.k. 3T/84/2012-117 zo dňa 06.10.2014, právoplatným dňa 06.10.2014, súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov uložený trestným rozkazom č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012 vykoná a na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 27.02.2016 a vykonal trest odňatia slobody dňa 27.12.2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp.zn. 0T/20/2012 zo dňa 25.09.2012, právoplatným dňa 25.09.2012, bol P. K. uznaný za vinného z marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený peňažný trest vo výške 500,- Eur a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 2 roky. Odsúdený uhradil peňažný trest dňa 19.02.2013 a vykonal trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel dňa 25.02.2015. Predmetné odsúdenie bolo v zmysle § 93 ods. 2 Tr. zák. zahladené jeho vykonaním.

Okresný súd Brezno trestným rozkazom sp.zn. 1T/196/2012 zo dňa 10.12.2012, právoplatným dňa 24.01.2013 uznal P. K. vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012, upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp.zn. 0T/20/2012 zo dňa 25.09.2012.

Rozsudkom č.k. 4T/75/2014-433 zo dňa 28.07.2014, právoplatným dňa 28.07.2014, bol P. K. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a na výkon trestu ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia s uložením ochranného liečenia protialkoholického ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4Nt/48/2019-12 zo dňa 03.12.2019 súd ukončil odsúdenému ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/118/2013-406 zo dňa 20.10.2014, právoplatným dňa 05.11.2014, bol P. K. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. a ohľadom skutku uvedeného v bode 1 súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012; a ohľadom skutku uvedeného v bode 3 mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Ohľadom skutku uvedeného v bode 2 bol P. K. spod obžaloby oslobodený. Súd zároveň zrušil rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 4T/75/2014-433 zo dňa 28.07.2014 vo výroku treste ako aj všetky výroky na to obsahovo nadväzujúce. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 19.11.2014 a vykonal trest odňatia slobody dňa 27.02.2016.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák., ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladať odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri skúmaní podmienok pre účely zahladenia odsúdenia sa u podmiennečne prepusteného predpokladá, že lehota pre zahladenie začala plynúť dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený, až vtedy, keď súd vysloví, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, ak súd bez viny odsúdeného nevydal rozhodnutie podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (R 35/1968).

V súlade s ustálenou súdnou praxou (R 29/1956) súd posudzoval podmienky pre zahladenie odsúdenia podľa Trestného zákona účinného v čase, keď sa o zahladení rozhoduje, hoci predmetné tresty boli odsúdenému uložené podľa skoršieho Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku).

V súlade s odpisom z registra trestov, registra generálnej prokuratúry a registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienku na zahladenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012 v spojení s uznesením č.k. 3T/84/2012-117 zo dňa 06.10.2014, ktorým mu bol trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do prvej nápravno-výchovnej skupiny, a ktorý vykonal dňa 27.12.2016, v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. por., keď v období od 28.12.2016 (deň nasledujúci po dni vykonania trestu odňatia slobody), viedol odsúdený riadny život po dobu najmenej 3 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a zahladil odsúdenie z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012 v spojení s uznesením č.k. 3T/84/2012-117 zo dňa 06.10.2014.

Z hľadiska prejednávaného prípadu je nepochybná skutočnosť, že odsúdený v päťročnej lehote v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. plynúcej odo dňa nasledujúceho po dni vykonania nepodmiennečného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica č.k. 1T/36/2001-131 zo dňa 16.10.2001, v spojení s uznesením Vyššieho vojenského súdu Trenčín č.k. 1To/146/2001-149 zo dňa 11.12.2001, t.j. odo dňa 07.02.2003 dopustil v rokoch 2004, 2007 trestných činov, za ktoré bol odsúdený rozsudkami Okresného súdu Brezno č.k. 2T/40/2006-267 zo dňa 07.07.2008, č.k. 2T/40/2006-269 zo dňa 07.07.2008, čím došlo k prerušeniu plynutia päťročnej lehoty na zahladenie odsúdenia. Odsúdený sa opätovne dopustil dňa 09.01.2008 trestného činu, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 3T/35/2008 zo dňa 10.07.2008; čím došlo k prerušeniu plynutia lehoty. Plynutie päťročnej lehoty bolo opätovne prerušené konaním odsúdeného, ktorý dňa spáchal dňa 09.04.2012 trestné činy, za ktoré bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012. Plynutie päťročnej lehoty bolo opätovne prerušené nástupom odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/118/2013-406 zo dňa 20.10.2014, odo dňa 19.11.2014 do 27.02.2016; trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/84/2012-59 zo dňa 03.07.2012, odo dňa 27.02.2016 do 27.12.2016.

Od 27.12.2016 ku dňu vydania predmetného rozhodnutia ešte neuplynula päťročná lehota pre zahladenie odsúdenia z rozsudku Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica č.k. 1T/36/2001-131 zo dňa 16.10.2001, v spojení s uznesením Vyššieho vojenského súdu Trenčín č.k. 1To/146/2001-149 zo dňa 11.12.2001.

Rovnako od 27.12.2016 ku dňu vydania predmetného rozhodnutia ešte neuplynula päťročná lehota pre zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/118/2013-406 zo dňa 20.10.2014.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdení z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/118/2013-406 zo dňa 20.10.2014; z rozsudku Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica č.k. 1T/36/2001-131 zo dňa 16.10.2001, v spojení s uznesením Vyššieho vojenského súdu Trenčín č.k. 1To/146/2001-149 zo dňa 11.12.2001; zamietol.

Ohľadom ostatných odsúdení súd konštatuje, že nebolo možné ich zahľadanie, keďže v prípade osvedčenia odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu sa na neho priamo zo zákona hľadí, akoby nebol odsúdený a v prípade zrušených výrokov o treste postačí, aby príslušný súd, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni, vyššie uvedenú skutočnosť oznámil registru trestu, resp. orgánu, ktorý ho vedie

Súd zároveň dáva do pozornosti odsúdeného tú skutočnosť, že po zahľadení odsúdenia sa teda na páchatel'a hľadí, ako by nebol odsúdený. Zahľadené odsúdenie sa nesmie vykazovať vo výpise z registra trestov (ďalej v texte len RT). Platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadení odsúdenia. Ak odsúdený požiada register trestov o výpis z RT, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov sa vždy budú vykazovať aj zahľadené tresty, nakoľko sa v odpise RT uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada register trestov o odpis z RT, budú sa tresty v odpise z registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba na záver uviesť to, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise RT.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.