

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3To/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010315
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alojz Palaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6819010315.1

Uznesenie

Krajský súd Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Alojza Palaja a sudcov JUDr. Slavoja Sendeckého a JUDr. Mária Šuleja, na neverejnom zasadnutí dňa 11. marca 2020 v trestnej veci obžalovaného U. H., stíhaného pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Tr. zák., prejednal odvolanie obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Revúca zo dňa 06. 11. 2019, sp. zn. 2T/142/2019-265 a takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného U. H. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súdu prvého stupňa bol obžalovaný U. H. uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. a § 127 ods. 12 Tr. zák., bol odsúdený podľa § 172 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. bol pre výkon tohto trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň podľa § 60 ods. 1 Tr. zák. bol uložený obžalovanému trest prepadnutia veci.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. mu bolo uložené ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie a podľa § 76 ods. 1 Tr. zák., § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený ochranný dohľad na 1 (jeden) rok.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní odvolací súd zistil, že obžalovaný bol prítomný v čase vyhlásenia rozsudku na hlavnom pojednávaní a po zákonom poučení o opravnom prostriedku prehlásil, že sa vzdáva práva podať odvolanie proti rozsudku a nesúhlasí s tým, aby odvolanie v jeho prospech podala iná oprávnená osoba, obdobne sa vyjadril aj obhajca obžalovaného. Prokurátor si ponechal lehotu.

Napriek uvedenému prehláseniu obžalovaný podal písomné odvolanie na okresnom súde dňa 23. 12. 2019, ktorým sa domáha preskúmania a zmeny napadnutého rozsudku vo výroku o treste.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené podmienky pre zamietnutie odvolania obžalovaného z formálnych dôvodov, odvolací súd tak urobil bez ďalšieho preskúmania veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.