

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2Er/479/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715213754  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6715213754.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej JUDr. Evou Ondrejkovou, súdnou exekútorkou so sídlom Turčianska 50, 821 09 Bratislava, pod sp. zn. EX 210/2015 proti povinnému: U. H., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, O. V. F. B. XXX, v prospech oprávneného: Československá obchodná banka, a.s. so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140, zast. JUDr. Branislavom Zubercom, advokátom so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnej exekútorky trovy exekúcie vo výške 62,39 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poveril dňa 8.10.2015 súdnu exekútorku JUDr. Evu Ondrejkovú vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 6 689,57 Eur s príslušenstvom, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 11.9.2015 a právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 15C/45/2012-101 zo dňa 6.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 15Co/168/2013-137 zo dňa 31.7.2014.

2. Dňa 2.10.2017 bol súdu doručený podnet súdnej exekútorky na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinná dňa 28.4.2017 zomrela a dedičské konanie po povinnej bolo zastavené uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 17D/55/2017 zo dňa 16.6.2017 pre nemajetnosť poručiteľky.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Keďže povinná zomrela bez zanechania akéhokoľvek majetku, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP.

6. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 2 EP, veta prvá, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. Podľa § 199 EP výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

10. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnej do 31.3.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

12. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Súdna exekútorka si uplatnila odmenu v minimálnej zákonnej výške 33,19 Eur, ktorú jej súd priznal. Hotové výdavky si súdna exekútorka uplatnila vo výške 18,80 Eur. Súd jej priznal náhradu hotových výdavkov vo výške 18,80 Eur (poštovné a poplatky), ktoré mal zo spisu súdnej exekútorke preukázané. Nakoľko je súdna exekútorka platiteľom DPH, priznal jej súd 20% DPH z odmeny a hotových výdavkov vo výške 10,40 Eur. V zmysle § 203 ods. 2 EP súd zaviazal oprávneného nahradiť súdnej exekútorke nevyhnutné trovy exekúcie vo výške 62,39 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.