

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120201549
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5120201549.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. V., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa bytom u matky, dieťa rodičov: matky - L. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., B. L.. Š. XXXX/XX otca - T.G. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., T. XXX, Č. G., právne zastúpený: Advokátskou kanceláriou Andrea Havelková, s.r.o., so sídlom D. Dlabača 2748/28, Žilina, v konaní o návrhu otca na schválenie rodičovskej dohody takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.2.2020 navrhovateľ žiada, aby súd schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Lustráciou bolo zistené, že v súčasnosti prebieha konanie tých istých účastníkov, ktoré je vedené pod sp.zn. 6P/2/2020. Navrhovateľ podal dňa 05.02.2020 Okresný súd Žilina identické konanie, v ktorom žiada o schválenie rodičovskej dohody o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu. Okresný súd Žilina prípisom zo dňa 06.02.2020 postúpil spis na ďalšie konanie. Predmetné konanie bolo zapísané pod sp. zn. 4P/14/2020.

3. Podľa § 2 ods.1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Z dôvodu, že konanie o schválenie rodičovskej dohody o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu pod sp. zn. 6P/2/2020 nie je k dnešnému dňu právoplatne skončené, začatie konania o schválenie rodičovskej dohody o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu vedeného pod sp. zn. 4P/17/2020 bráni tomu, aby o tom istom konaní prebiehalo nové súdne konanie v tej istej veci (litispendencia).

6. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Námestovo, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.