

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/36/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113207454  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlasta Ondrejková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:1113207454.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., IČO: 31 338 976, Ul. 29.augusta 1/A, 814 80 Bratislava 1, proti žalovanému: Ing. N. Z., nar. XX.XX.XXXX, N. XX, XXX XX R. 1, o zaplatenie sumy 33,19 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 26.01.2015 bola Okresnému súdu Nitra doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 33,19 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom sp. zn. 7C/36/2015-37 zo dňa 17.04.2015, proti ktorému podal žalovaný odpor, preto zo zákona došlo k zrušeniu platobného rozkazu.
3. Dňa 11.05.2015 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktoré súd podľa obsahu vyhodnotil ako späťvzatie návrhu. Žalobca vo svojom podaní uviedol, že žiada zastavenie konania, pretože žalovaný uhradil dňa 26.01.2015 dlžný nedoplatok.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie
7. Pretože žalobca svojím podaním žiadal konanie zastaviť, a súd vyhodnotil podanie žalobcu ako späťvzatie návrhu skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zo spisu vyplýva, že žalovaný zavinil zastavenie konania, nakoľko istinu zaplatil po podaní žaloby. Žalobcovi však žiadne trovy nevznikli, preto mu ich súd nepriznal.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.