

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Ps/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219201979
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8219201979.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci spôsobilosti na právne úkony U. K., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX J. X, t. č. Špecializované centrum sociálnych služieb Stropkov, A. Pavlova 321/10, 091 01 Stropkov, zastúpenej procesnou opatrovníčkou JUDr. Máriou Albrechtovou, vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, o návrhu navrhovateľky L. R., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX P. XX, na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, za účasti Okresnej prokuratúry Svidník, takto

r o z h o d o l :

I. O b m e d z u j e U. K., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX J. X spôsobilosť na tieto právne úkony:

- 1) poberanie invalidného dôchodku a iných sociálnych dávok, na ktoré mu vznikol nárok od Sociálnej poisťovne Slovenskej republiky,
- 2) bežné preberanie pošty a preberanie pošty do vlastných rúk od všetkých doručovacích orgánov, najmä od poštového podniku a ďalších fyzických a právnických osôb, ktoré vykonávajú doručovanie,
- 3) vykonávanie všetkých právnych úkonov v predpísanej forme pred štátnymi orgánmi, súdmi, prokuratúrou, PZ SR, exekútormi, notármi, daňovými úradmi, sociálnou poisťovňou, zdravotníckymi zariadeniami v súkromnej a štátnej sfére, sociálnymi zariadeniami v súkromnej a štátnej sfére, ďalej inými orgánmi štátnej a verejnej správy, orgánmi samosprávy, právnickými a fyzickými osobami, okresnými úradmi, obchodným registrom, Ústavným súdom SR,
- 4) uzatváranie právnych úkonov týkajúcich sa prevodu alebo prechodu hnutelných a nehnuteľných vecí patriacich do vlastníctva U. K.,
- 5) nakladanie s finančnými prostriedkami sumou do 20 eur mesačne.

2

5Ps/7/2019

6) udeľovanie súhlasu s poskytovaním zdravotnej psychiatrickej i nepsychiatrickej starostlivosti ambulantnou i ústavnou formou.

II. U s t a n o v u j e U. K. za opatrovníka jej dcéru L. R., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX P. XX, ktorá je povinná sa o ňu starať, chrániť jej záujmy, zastupovať ju a spravovať jej majetok v rozsahu obmedzenia jej spôsobilosti na právne úkony s tým, že rozhodovanie vo veciach, ktoré nie sú bežné, podliehajú schváleniu súdu.

III. Opatrovník je p o v i n n ý riadne vykonávať svoju funkciu, dvakrát do roka a to vždy k 30.6. a k 31.12. predkladať súdu správu o zdravotnom stave a o nakladaní s majetkom U. K., nar. XX.X.XXXX a dbať na pokyny súdu.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

V. Trovy dôkazov p l a t í š t á t .

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala, aby súd obmedzil spôsobilosť na právne úkony svojej matky U. K., nar. XX.X.XXXX (ďalej len posudzovaná) a to z toho dôvodu, že od roku 2015 trpí Alzheimerovou chorobou s viacerými pridruženými diagnózami (Idiopatický normotenzný hydrocefalus, imobilizačný syndróm). Ide o stav trvalý bez predpokladu výrazných zmien v priebehu ďalšieho vývinu. Posudzovaná je nesamostatná, nevie čítať, ani písať, potrebuje asistenciu pri bežných každodenných činnostiach, nevie sa orientovať v bežných situáciách, absolútne nekomunikuje, má výrazne oslabenú pamäť a koncentráciu pozornosti, je plienkovaná. Vyžaduje celodennú starostlivosť a individuálny prístup. Vzhľadom na svoj zdravotný a psychický stav nie je schopná vykonávať žiadne bežné činnosti. V súčasnosti je umiestnená v Špecializovanom centre sociálnych služieb v Stropkove. V dôsledku tohto deštruktívneho ochorenia mozgu nie je vôbec schopná robiť právne úkony.

2. Procesný opatrovník a okresný prokurátor navrhli rozhodnúť v zmysle znaleckého posudku č. 2/2020 znalca MUDr. Miloša Buriča zo dňa 13.1.2020.

3. Súd vykonal dokazovanie znaleckým posudkom č. 2/2020 znalca MUDr. Miloša Buriča zo dňa 13.1.2020 a výsluchom navrhovateľky.

4. Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Miloša Buriča č. 2/2020 zo dňa 13.1.2020 je zrejmé, že znalec zistil u posudzovanej duševnú chorobu - Alzheimerovu demenciu so skorým začiatkom, ktorá je dôvodom k obmedzeniu spôsobilosti na právne úkony. Znalec navrhol obmedziť spôsobilosť na právne úkony tak, aby mohla disponovať sumou do 20 eur mesačne.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 40/1964 Z.z. Občiansky zákonník (ďalej len Občiansky zákonník“) ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

3 5Ps/7/2019

6. Podľa § 10 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, alebo pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo omamných prostriedkov či jedov je schopný robiť len niektoré právne úkony, súd obmedzí jeho spôsobilosť na právne úkony a rozsah obmedzenia určí v rozhodnutí.

7. Podľa § 231 písm. a) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v konaní o spôsobilosti na právne úkony súd rozhoduje o obmedzení spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony.

8. Podľa § 239 CMP ten, o koho spôsobilosti sa koná, má v konaní spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu.

9. Podľa § 248 ods. 1 a 2 CMP konanie o obmedzení spôsobilosti na právne úkony je spojené s konaním o ustanovení opatrovníka podľa § 272 až 277. Ak súd rozhodne o obmedzení spôsobilosti na právne úkony, vo výroku rozsudku vymedzí rozsah, v akom spôsobilosť osoby na právne úkony obmedzil, a ustanoví jej opatrovníka.

10. Podľa § 250 ods. 1 CMP súd zabezpečí uloženie rozsudku o spôsobilosti na právne úkony v Notárskom centrálnom registri listín.

11. Podľa § 275 CMP súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

12. Podľa § 277 ods. 1 CMP súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka.

13. Podľa § 93 vyhlášky MS SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy súd uloží opatrovníkovi, ktorý bol ustanovený osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony alebo obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, povinnosť predkladať súdu najmenej dvakrát do roka správy o opatrovancovi a správy o nakladaní s jeho majetkom v lehotách, ktoré určí.

14. Súd mal za preukázané, že U. K. trpí duševnou poruchou trvalého charakteru, pre ktorú nie je schopná chápať zmysel a dôsledky právnych úkonov. Z toho dôvodu jej súd obmedzil spôsobilosť na právne úkony a zároveň jej ustanovil za opatrovníka jej dcéru, ktorá je povinná sa o ňu starať, chrániť jej záujmy, zastupovať ju a spravovať jej majetok v rozsahu obmedzenia jej spôsobilosti na právne úkony. Rozhodnutia vo veciach, ktoré nie sú bežné, podliehajú schváleniu súdom. Opatrovník je v zmysle citovaných ustanovení povinný dvakrát do roka predkladať súdu správy o opatrovancovi a o nakladaní s jej majetkom.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Pravidlom v konaniach spadajúcich do režimu CMP je totiž to, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak a o žiaden prípad výnimky z pravidla (podľa § 53, 54 alebo 55 CMP) tu nešlo.

16. Trovy dôkazov v tomto konaní platí štát v zmysle § 251 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Vo Svidníku dňa 11. marca 2020