

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Pc/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620200398
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620200398.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: L. W., nar. X.XX.XXXX, bytom L., B.. R. X, zast. splnomocnenou zástupkyňou M. C., nar. X.X.XXXX, bytom L., B.. R. X, proti žalovanému: L. W., nar. X.X.XXXX, bytom A. G. Z., C. X/X, v konaní o návrhu na zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e sporovými stranami uzavretý súdny zmier v tomto znení:

Otec L. W. je povinný prispievať na výživu dcéry L. W. sumou 130,- Eur mesačne počnúc od 1.3.2020, pričom výživné je otec povinný platiť vždy do 15-ho dňa v mesiaci, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

Týmto sa mení rozsudok tunajšieho súdu sp.zn. 5P/271/2016-270 zo dňa 16.1.2018.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 22.1.2020 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zaviazal žalovaného prispievať na jej výživu sumou 200,- Eur mesačne, počnúc od podania návrhu.
2. Pred otvorením pojednávania došlo k uzavretiu súdneho zmieru. Sporové strany tak uzavreli zmier a navrhli jeho schválenie súdom.
3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.
4. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválí ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
5. Súd preskúmal stranami sporu navrhovaný zmier a dospel k záveru, že je v súlade s právnymi predpismi a preto zmier schválil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmieru nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť

o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.