

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 21Em/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119210972  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119210972.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci starostlivosti súdu o maloletú G. Š., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v S., na návrh oprávnenej Q. I., nar. XX.X.XXXX, bytom S., X. XX, zastúpenej advokátom Q.. V. I.S., Z. XX, V., proti povinnému Q. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., S.. K.J. XXXX/XXA, v konaní o nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka ako oprávnená sa podaním doručeným súdu dňa 1.10.2019 domáhala nariadenia výkonu rozhodnutia Okresného súdu Košice I, č.k. 21P/123/2019 zo dňa 3.9.2019, ktorým súd rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletou G. v druhom a štvrtom týždni v mesiaci v čase od piatku 19:00 hod. do nedele 16.00 hod. Otec je povinný maloletú na stretnutie s matkou pripraviť a odovzdať ju pred bytom matky maloletej. Matka je povinná dieťa otcovi vrátiť v nedeľu o 20.00 hod. pred bytom otca.

2. Súd sa oboznámil s tým, že Krajský súd v Košiciach, rozhodnutím zo dňa 18.11.2019, č.k. 8CoP/283/2019-129 zmenil rozhodnutie súdu prvej inštancie a návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia o úprave styku otca s maloletou G. zamietol. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.12.2019.

3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

4. Podľa § 372 CMP účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

5. Podľa § 375 CMP súd rozhoduje uznesením.

6. Podľa § 390 CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

7. Podľa ust. § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že exekučný titul - neodkladné opatrenie Okresného súdu Košice I sp.zn. 21P/123/2019 zo dňa 3.9.2019 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8CoP/283/2019 zo dňa 18.11.2019 zanikol po podaní návrhu na výkon rozhodnutia, nakoľko odvolací súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Na základe vyššie uvedených skutočností je nepochybne jasné, že pred nariadením výkonu rozhodnutia došlo k zániku exekučného titulu tým, že Krajský súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, čím zmenil pôvodný exekučný titul prvostupňového súdu. Z uvedeného dôvodu súd nemal inú možnosť ako v súlade s § 390 písm. b) CMP konanie zastaviť.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 357 a § 362 ods. 1 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 365 ods. 1 a 2 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ).