

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 11C/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318200193  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1318200193.4

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou, v spore žalobcu : K. H., narodený XX.XX.XXXX, bytom N. Š. Č.. XX, D., proti žalovanému : N. K., narodený XX.XX.XXXX, bytom A. Č.. XX, D., o zaplatenie náhrady škody rozsudkom pre zmeškanie žalovaného takto

### rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 4.040 eur to troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v plnej výške.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 05.01.2018, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného ku zaplateniu náhrady škody.
2. V žalobe tvrdil, že škoda mu vznikla dňa XX.XX.XXXX, aj súd uznal škodu vo výške 1.502 eur a žiada aj úhradu výdavkov, ktoré mu vznikli za štyri mesiace práceneschopnosti, po operácii ďalšie ťažkosti a ďalšia práceneschopnosť, dopravné, stravné.
3. Na výzvu súdu žalobca doplnil žalobu a uviedol, že žalovaný ho dňa XX.XX.XXXX napadol v jeho byte, údermi do hlavy, ruky, prínosovej dutiny, čím mu spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 60 dní.
4. Podľa ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nespĺnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.
5. Súd doručil žalovanému dňa 03.12.2018 žalobu, prílohy k žalobe, poučenie strán sporu a uznesenie č.k. 11C/48/2018-15 zo dňa 12.07.2018, ktorým mu uložil povinnosť v lehote 15 dní sa vyjadriť ku žalobe a v tomto vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súd poučil žalovaného, že ak nespĺní povinnosť uloženú uznesením, môže bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie. Uznesenie bolo žalovanému doručené dňa 03.12.2018.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovanému bola žaloba spolu s prílohami, poučením a uznesením podľa § 273 CSP doručená do vlastných rúk, v súdom stanovenej lehote sa ku žalobe nevyjadril, boli splnené

podmienky pre rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie žalovaného podľa § 273 CSP, preto súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného ku zaplateniu náhrady škody vo výške 4.040 eur.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 CSP a ustanovenia § 262 CSP tak, že úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v plnej výške. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v zmysle ustanovenia § 262 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku výrok I nie je možné v zmysle ustanovenia § 356 písm. b) CSP podať odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia.

Žalovaný má právo podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel návrh na jeho zrušenie, ak zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie z ospravedliteľného dôvodu.

Voči výroku II rozhodnutia (trovy konania) je odvolanie prípustné, v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.