

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6Csp/61/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419201674
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5419201674.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: DSI DATA a.s., so sídlom 029 01 Námestovo, Nám. A. Bernoláka 377, IČO: 36 399 493, proti žalovanému: V. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX P. S., K. W. XXXX/X, o zaplatenie 235,52 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e zmier v nasledovnom znení:

„Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 235,52 eur do 15.04.2020 a táto suma bude poukázaná na účet žalobcu W., VS:XXXXXXXXXX.

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 1,65 eur do 15.04.2020 a táto suma bude poukázaná na účet žalobcu W., VS:XXXXXXXXXX.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 06.12.2019, žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 235,52 eur s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 6,15 eur od 12.05.2018 do zaplatenia, s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 67,71 eur od 22.05.2018 do zaplatenia, s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 12,37 eur od 22.06.2018 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 136,92 eur od 14.08.2019 do zaplatenia. Zároveň žiadal žalovaného zaviazat' na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 16,50 eur.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný bol účastníkom využívania služieb dátovej siete DSI za účelom prístupu k internetu a iných dátových služieb na základe zmluvného vzťahu uzatvoreného so žalobcom - zmluva č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 24.04.2018, objednávka zo dňa 23.04.2018, dodatok č. 1 zo dňa 24.04.2018 - špecifikácia, viazanosť 24 mesiacov. Vzhľadom na neuhradené faktúry (faktúra 180000729 zo dňa 27.04.2018 na sumu 6,15 eur splatná 11.05.2018, faktúra 189066505 zo dňa 07.05.2018 na sumu 67,71 eur splatná 21.05.2018, faktúra 189080478 zo dňa 07.06.2018 na sumu 12,37 eur splatná 21.06.2018 a faktúra 189094572 zo dňa 07.07.2018 na sumu 12,37 eur splatná 21.07.2018), žalobca dňa 31.07.2019 od zmluvy odstúpil a v zmysle dodatku č. 1 a Všeobecných podmienok spoločnosti DSI DATA, a.s. (ďalej len ako "VP") dofakturoval žalovanému všetky poskytnuté výhody a zariadenia poskytnuté z titulu viazanosti, a to faktúrou 190001417 zo dňa 30.07.2019 na sumu 136,92 eur splatnou 13.08.2019.

3. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril, hoci bol k tomu vyzvaný uznesením tunajšieho súdu zo dňa 02.01.2020 č.k. 6Csp/61/2019-24, ktoré mu bolo doručené spolu so žalobou (a jej prílohami, ako aj poučením o možnosti zastúpenia spotrebiteľa a o jeho procesnými právami a povinnostiach podľa § 292 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok - ďalej len ako "CSP") .

4. Na základe výzvy súdu (ktorá bola žalobcovi doručená spolu s predvolaním na pojednávanie), aby zdôvodnil, nielen čo do právneho dôvodu, ale aj výšky, účtovanie položiek uvedených vo faktúre č.

190001417, a to: a) zavedenie služby E., žalobca v podaní doručenom súdu dňa 04.03.2020, uviedol, že účtovanie týchto položiek sa riadi platným cenníkom poskytovaných služieb, ako aj VP a ceny vychádzajú z platného cenníka. Cena za zavedenie služieb E. mesačnej viazanosti je cena 55,- eur, teda dofakturovaný rozdiel je podľa cenníka 76,- eur. Cena E. bez viazanosti je 17,99 eur, s viazanosťou 24 mesiacov je cena podľa cenníka 9,99 eur, teda dofakturovaný rozdiel je rozdiel 4,- eurá po dobu poskytovania služby 15,23 mesiacov od začiatku poskytovania služby 24.04.2018 do 31.07.2019, kedy bolo žalovanému ukončené poskytovanie služby z titulu neuhradených faktúr.

5. Na (prvom) pojednávaní dňa 12.03.2020, ktoré súd nariadil na prejednanie veci, pred jeho otvorením, strany sporu uzavreli zmier, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Pred jeho uzavretím žalovaný uviedol, že voči žalovanému nároku nič nenamieta, je si vzniknutého dlhu vedomý a tento vznikol len preto, že sa nedostal k žiadnej upomienke, keď to bolo v čase, keď sa rozišiel s priateľkou, u ktorej bol internet zavedený.

6. Podľa ust. § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Pokiaľ ide o rozpor s právnymi predpismi, súd skúmal, či obsah zmiernie nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych noriem, ktoré na danú právnu vec dopadajú. Pre tento účel bolo potrebné aspoň v nevyhnutnom rozsahu zisťovať skutkové okolnosti súdnej veci. Tieto vyplývajú z listinných dokladov, ktoré do spisu predložil žalobca spolu so žalobou, ako aj z vyjadrenia žalovaného.

8. Z týchto listín, ako aj z vyjadrenia žalovaného, v ktorom nepoprel skutkové tvrdenia uvedené v žalobe a súčasne potvrdil existenciu dlhu, súd zistil, že žalovaný nárok má svoj základ v zmluve o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXXXXXX uzavretej medzi stranami sporu dňa 24.04.2018 v zmysle § 44 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách. Predmetom zmluvy bolo využívanie služieb žalobcu (ako prevádzkovateľa) žalovaným (ako užívateľom) za účelom prístupu do internetu, dátovej telefónnej služby VoIP, služby retransmisie, káblovej TV a iným špecifickým službám s tým, že konkrétne dátové služby boli dohodnuté v objednávke zo dňa 23.04.2018, ktorá podľa čl. II zmluvy tvorí jej neoddeliteľnú súčasť, rovnako ako VP tak, ako to vyplýva z čl. II bod 3 zmluvy. V objednávke dátových služieb bol objednaný program internet E. v cene 9,99 eur a cena za zavedenie tejto služby bola uvedená v sume 55,- eur. V rovnaký deň ako zmluva strany sporu uzavreli dodatok č. 1 k vyššie uvedenej zmluve, v ktorom sa žalovaný zaviazal, že po dobu 24 mesiacov, a to od 24.04.2018 zotrvá v zmluvnom vzťahu so žalobcom a po celú túto dobu bude bez prerušenia dohodnuté služby využívať. Faktúrou 180000729 zo dňa 27.04.2018, splatnou 11.05.2018, žalobca žalovanému vyúčtoval 1 ks S. v cene 6,15 eur. Faktúrou 189066505 zo dňa 07.05.2018, splatnou 21.05.2018, žalobca žalovanému vyúčtoval cenu za zavedenie služby 55,- eur a tiež cenu dohodnutej služby E. za obdobie od 25.04.2018 do 30.04.2018 v sume 2,- eur a za obdobie máj 2018 v sume 9,99 eur, ako aj poštovné v sume 0,60 eur, čo všetko spolu s 20% DPH predstavuje 67,71 eur. Faktúrou 189080478 zo dňa 07.06.2018, splatnou 21.06.2018, žalobca žalovanému vyúčtoval cenu dohodnutých služieb E. za obdobie jún 2018 v sume 9,99 eur, upomienku v sume 1,66 eur, ako aj poštovné v sume 0,60 eur, čo všetko spolu s 20% DPH predstavuje 12,37 eur. Faktúrou 189094572 zo dňa 07.07.2018, splatnou 21.07.2018, žalobca žalovanému vyúčtoval cenu dohodnutých služieb E. za obdobie júl 2018 v sume 9,99 eur, upomienku v sume 1,66 eur, ako aj poštovné v sume 0,60 eur, čo všetko spolu s 20% DPH predstavuje 12,37 eur. Listom zo dňa 31.07.2019 žalobca od zmluvy č. XXXXXXXXXXXX odstúpil a žalovanému doúčtoval faktúrou 190001417 zo dňa 30.07.2019, splatnou 13.08.2019, sumu 76,- eur za zavedenie služby E. a sumu 60,92 eur za E.. Podľa cenníka služieb E. spoločnosti DSi DATA v.1.7 platného od 01.06.2015 cena služieb E. je pri 24 mesačnej viazanosti 13,99 eur a bez viazanosti 17,99 eur. Podľa tohto cenníka je cena zavedenia tejto služby pri 24 mesačnej viazanosti 55,- eur a bez viazanosti 131,- eur. V článku 7 odsek 1 písm. h) VP je uvedené, že platnosť zmluvy možno ukončiť odstúpením zo strany prevádzkovateľa, ak užívateľ nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti. V tomto istom článku, ale v článku 3 je uvedené, že v prípade ukončenia zmluvy počas trvania viazanosti je užívateľ povinný uhradiť všetky poskytnuté finančné výhody, ktoré z viazanosti vyplývali. Na príslušnú sumu vystaví prevádzkovateľ vystaví faktúru.

9. Súd konštatuje, že predmetná zmluva o poskytovaní služieb je s ohľadom na charakter subjektov, ktoré ju uzatvárali (žalobca ako subjekt konajúci v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti a žalovaný ako fyzická osoba nekonajúca pri jej uzatváraní a plnení v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti), spotrebiteľskou zmluvou. Na takýto vzťah je preto potrebné aplikovať

okrem ustanovení zákona NR SR č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách, aj ustanovenia Občianskeho zákonníka upravujúce režim spotrebiteľských zmlúv (§ 52 a nasl. OZ) v znení účinnom v čase vzniku zmluvného vzťahu.

10. Súd preto skúmal, či daná zmluva (vrátane jej dodatku č. 1 a jej neoddeliteľných súčastí v podobe objednávky a VP) neobsahuje ustanovenia, ktoré by spôsobovali značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech žalovaného ako spotrebiteľa, pričom nezistil, že by niektoré z tých zmluvných ustanovení, v ktorých majú základ žalobcom uplatnené pohľadávky, mali charakter neprijateľnej zmluvnej podmienky. Rovnako tak súd nezistil, že by nároky, ku ktorých zaplateniu sa žalovaný zaviazal, boli v rozpore s inými kogentnými právnymi normami, ktoré na daný vzťah dopadajú, ale naopak je s nimi v súlade, keď podľa ust. § 43 ods. 12 písm. b) zákona NR SR č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách je každý účastník povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

11. Vzhľadom na nezistený rozpor zmiernu so všeobecnými právnymi predpismi, vrátane tých, ktoré sa týkajú náhrady trov konania, súd zmier uzavretý medzi stranami sporu, ktorým sa žalovaný zaviazal na zaplatenie žalovanej istiny a časti trov konania, s poukazom na ust. § 148 ods. 2 CSP, schválil.

12. Nakoľko strany sporu konanie skončili uzavretím zmiernu, podľa ust. § 11 ods. 7 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, žalobcovi vzniklo právo na vrátenie 90% zo súdneho poplatku, ktorý zaplatil za žalobu. Nakoľko sudca podľa ust. § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje len o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka, o vrátení 90% časti súdneho poplatku za žalobu rozhodne vyšší súdny úradník tunajšieho súdu samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.