

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 43Pc/26/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718202451  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718202451.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred sudcom JUDr. Pavlom Uhríkom, v právnej veci navrhovateľa: U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXXX/., XXX XX L., adresa na doručovanie písomností: B. XXX, XXX XX H. J. L., štátny občan SR, proti odporkyni: F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/X, XXX XX G., štátny občan SR, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť U. V., nar. XX.XX.XXXX, voči F. O., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu v Pezinku č.k. 8C/45/2015 - 171 zo dňa 10.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.3.2018, počnúc dňom 12.03.2020.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom, podaným na súd dňa 28.11.2018, domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k odporkyni vzhľadom na skutočnosť, že dcéra v školskom roku 2017 - 2018 nebola pripustená k maturitným skúškam a musela opakovať ročník. V septembri 2018 nastúpila na denné štúdium a v novembri prišlo zo strany dcéry k prerušeniu školského štúdia z osobných dôvodov, ktoré žalobcovi neboli vysvetlené zo strany matky ani dospeljej dcéry.

2. Odporkyňa na pojednávaní konanom dňa 12.03.2020 uviedla, že s návrhom navrhovateľa súhlasí, uviedla, že skutočne zanechala štúdium ku dňu 14.02.2020, zároveň súdu predložila potvrdenie Strednej odbornej školy hotelových služieb a obchodu zo dňa 14.02.2020, ktorým uvádzané skutočnosti potvrdila. Zároveň uviedla, že od dňa 20.02.2020 pracuje a živí sa sama, keďže je zamestnaná v Š. R. Y. J..

3. Podľa § 62 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. zákon o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že odporkyňa je od mesiaca marec 2020 schopná sa sama živiť súd návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti otca vyhovel a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku s tým, že vyživovacia povinnosť otca bola skončila dňa 12.03.2020, teda výživné za mesiac Apríl 2020 už nie je povinný hradiť.

5. O trovách konania súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II. tohto rozsudku vzhľadom na skutočnosť že žiadnej zo strán sporu žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Pezinok.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).