

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60Ek/2316/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119463952  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119463952.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcií oprávneného: AB 2 B.V., Strawinskylaan 933, 107 7X Amsterdam, IČO: 57 279 667, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 proti povinnému: L. L., S.: XX.XX.XXXX, L. V. XXXX/X, XXX XX M. o vymoženie 767,38 eura s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Radovan Ferenc, sídlo exekútorského úradu: Slovenská 13, 080 01 Prešov, pod spisovou značkou 317EX 729/19, podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Oprávnený m á n á r o k na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 43,61 eura.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.12.2019, domáhal od povinného vymoženiu sumy 767,38 eura s príslušenstvom na základe exekučného titulu právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 5C/222/2015-53 zo dňa 26.09.2016, právoplatného dňa 28.03.2017 a vykonateľného dňa 01.04.2017.

2. Dňa 30.12.2019 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Radovana Ferenca, sídlo exekútorského úradu: Slovenská 13, 080 01 Prešov, vydaním poverenia pod sp. zn.: 60Ek/2316/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019:6119463952.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 317EX 729/19.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 24.02.2020 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 26.02.2020 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom.

4. Súdny exekútor doručil dňa 12.03.2020 súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 24.02.2020 označený ako „Odpor k exekučnému konaniu“, upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 04.02.2020, doručenky od povinného zo dňa 10.02.2020, od právneho zástupcu oprávneného zo dňa 05.02.2020, výzvu na vyjadrenie oprávnenému zo dňa 26.02.2020 doručenú právnenmu zástupcovi oprávneného dňa 02.03.2020, vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie povinného.

5. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 k ods. 1 písm. d), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie označenom ako „Odpor k exekučnému konaniu“ zo dňa 24.02.2020 uviedol : „ Na základe upovedomenia o začatí exekúcie 317EX729/19-18MM, dávam odpor voči exekučnému rozhodnutiu č. 317EX729/19-18MM v plnom rozsahu, Exekučného konania.“

6. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu v podaní zo dňa 09.03.2020. Právna zástupca oprávneného vo vyjadrení uvádza, exekučný titul na základe ktorého sa predmetná exekúcia vedie, zároveň uvádza, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie namieta také skutočnosti, ktoré nastali ešte pred vznikom exekučného titulu. Návrh na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie súdu, ktoré je exekučným titulom, je to procesný prostriedok, ktorým možno začať konanie o prípustnosť exekúcie. Právny zástupca zároveň uviedol, že povinný nepredložil žiadne relevantné doklady preukazujúce nevykonateľnosť exekučného titulu - rozsudok č. 5C/222/2015 zo dňa 26.09.2016, vydaným Okresným súdom Bardejov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2017 a vykonateľnosť dňa 01.04.2017. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nesplnil dôkaznú povinnosť, ani povinnosť tvrdenia. V návrhu na zastavenie exekúcie možno namietať len také skutočnosti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná oprávnený zo zastavením exekúcie nesúhlasí, navrhuje súdu návrh na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietnuť a priznať oprávnenému ďalšie trovy exekučného konania vo výške 43,61 eura.

7. K návrhu na zastavenie exekúcie sa v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku súdny exekútor vyjadril v podaní zo dňa 09.03.2020 doručenom súdu dňa 12.03.2020. Súdny exekútor vo svojom podaní označenom ako - Predloženie návrhu na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením exekútora - uviedol aké dokumenty vydal a aké mu boli doručené v súvislosti s výkonom exekúcie. Súdny exekútor uviedol, že povinný vo svojom podaní neuviedol žiadne relevantné skutočnosti, ku ktorým by sa vedel vyjadriť.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote (upovedomenie o začatí exekúcie si prebral 10.02.2020). Súd mal za preukázané, že exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 5C/222/2015-53 zo dňa 26.09.2016, právoplatného dňa 28.03.2017 a vykonateľného dňa 01.04.2017. Predmetným exekučným titulom vznikla oprávnenému voči povinnému pohľadávka v celkovej výške 767,38 eura s príslušenstvom. Exekučným titulom oprávnenému voči povinnému bol priznaný nárok v celkovej výške 797,38 eura, nakoľko povinný pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie oprávnenému uhradil dňa 06.07.2016 časť istiny vo výške 30,00 eur. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie túto skutočnosť zohľadnil v podanom návrhu na vykonanie exekúcie. nakoľko povinná svoju povinnosť dobrovoľne nesplnila povinný podal oprávnenému návrh na vykonanie exekúcie. Exekučné konanie voči povinnému je vedené dôvodne, nakoľko povinnosť priznanú právoplatným a vykonateľným exekučným titulom povinný dobrovoľne oprávnenému nesplnil. Súd následne preskúmal podanie povinného označené ako „Odpor k exekučnému konaniu“, nakoľko súd posudzuje podania doručené súdu podľa svojho obsahu, podanie povinného vyhodnotil ako návrh na zastavenie exekúcie. Súd je toho názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. V danom prípade zákon presne vymenúva dôvody, kedy je možné zastavenie exekúcie súdom. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal skutočnosti na podklade ktorých by mala byť exekúcia voči nemu súdom zastavená. Exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, exekúcia je voči povinnému vedená dôvodne. Exekučný súd je exekučným titulom viazaný. V exekučnom konaní (v konaní o

vymoženie) je možné prihliadať iba na skutočnosti, ktoré sa udiali po vydaní exekučného titulu. Okolnosti, ktoré nastali pred vydaním titulu, zákon umožňuje uplatniť len v základnom konaní. Exekučný súd už nemôže procesne zasahovať ani nijakým spôsobom preskúmať konanie, ktoré predchádzalo vzniku exekučného titulu. Exekučný súd nedisponuje právomocou riešiť okolnosti, ktoré nastali pred vznikom exekučného titulu. Pokiaľ mal povinný výhrady voči právu priznanému exekučným titulom, tieto mohol uplatniť len podaním opravného prostriedku proti predmetnému exekučnému titulu v základnom konaní t.j. v konaní vo veci samej ( povinný mohol podať v zákonnej lehote odvolanie voči exekučnému titulu t.j. rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 5C/222/2015-53 zo dňa 26.09.2016. Relevancia výhrad sa dovŕšuje vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stáva podkladom pre exekúciu (R 47/1970). Exekučný súd už nijakým spôsobom nemôže procesne zasahovať do konania, ktoré predchádzalo vzniku exekučného titulu (rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne sp. zn.: 3CoE/275/2014 zo dňa 15.04.2015.) Návrh na zastavenie exekúcie nepredstavuje ďalší opravný prostriedok proti exekučnému titulu a povinný by podľa názoru exekučného súdu nemal mať možnosť namietat skutočnosti, ktoré opomenul a neuplatnil v základnom konaní. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh podal. Povinný neuniesol dôkazné bremeno a svojimi tvrdeniami nepreukázal existenciu dôvodov pre zastavenie exekúcie. Návrh podaný povinným sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali čo i len jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Povinný teda nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vymáhateľnosti a neboli zistené ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená.

14. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

16. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

17. Podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

18. Oprávnený si vo svojom vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 43,61 eura s DPH. Pri vyčíslení trov právneho zastúpenia vychádzal z tarifnej hodnoty veci vo výške 767,38 eura.

19. Súd priznal oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vo výške 43,61 eura (odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny vo výške 25,72 eura / podanie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie / + režijný paušál (za rok 2020) vo výške 10,62 eur + 20% DPH).

20. Súd po právoplatnosti tohto uznesenia vydá dodatok k povereniu v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku.

21. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.