

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716895601
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Belašičová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1716895601.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, pred samosudcom JUDr. Miroslavou Belašičovou, v trestnej veci odsúdeného R. Č., pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, dňa 13. marca 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona postupom podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, sa odsúdený R. Č., C.. XX.XX.XXXX A. S., trvale bytom W. XXXX/XX, Š. o s v e d č i l v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uloženej mu uznesením Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 38Nt/131/2017 zo dňa 13.03.2018, právoplatného dňa 13.03.2018.

II. Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona sa má za to, že trest vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov uložený odsúdenému Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/31/2016 zo dňa 23.06.2016 právoplatným dňa 23.06.2016 bol vykonaný dňom právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 38Nt/131/2017 zo dňa 13.03.2018, právoplatného dňa 13.03.2018.

odôvodnenie:

Okresný súd Pezinok trestným rozkazom sp. zn. OT/31/2016 zo dňa 23.06.2016 právoplatným dňa 23.06.2016 uznal odsúdeného R. Č. vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Dňa 13.03.2018 samosudca uznesením sp. zn. 38Nt/131/2017 rozhodol o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Modra, evidenčnú kartu vodiča, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Na základe previerky osoby odsúdeného prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Modra bolo zistené, že odsúdený v posudzovanej dobe nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok.

Z evidenčnej karty vodiča súd zistil, že sa odsúdený v posudzovanej dobe nedopustil žiadnych trestných činov ani priestupkov spáchaných v súvislosti s vedením motorového vozidla.

Lustráciou v registri priestupkov bolo zistené, že odsúdený nespáchal v posudzovanom období žiaden priestupok.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdený R. Č. v zmysle § 416 Trestného poriadku (per analogiam) osvedčil.

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmienene upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmienene upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 416 Trestného poriadku, o tom, či sa podmienene prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmienene prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto po predchádzajúcom súhlase prokurátora rozhodol tak, ako je to uvedené v enunuciáte rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.