

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/35/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010368  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010368.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Y. XX, prechodne bytom W. W., ZG. XXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Manduchom v Trenčíne dňa 13.03.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku sa podmiennečne zastavuje trestné stíhanie obvineného A. X., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, vedené na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. OT 35/2020 na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Trenčín č. k. 2Pv 154/20/3309-8 zo dňa 13.03.2020, na skutkovom základe že

dňa 11.03.2020 v čase o 19.08 hodine počas telefonického rozhovoru a následnej hádky so svojou bývalou družkou - poškodenou T. Y., ktorá sa v tom čase nachádzala na adrese jej pobytu v Trenčíne na ul. Z. K. 3, ktorá keď mu povedala, že ho chce zbaviť otcovstva ich maloletého syna, jej obvinený povedal, že ju zastrelí a potom zastrelí seba,

pretože sú u obvineného splnené podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku sa určuje obvinenému skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín pod č. k. 2Pv 154/20/3309-8 zo dňa 13.03.2020 doručil na Okresný súd Trenčín dňa 13.03.2020 o 10.38 hod. obžalobu na obvineného A. X., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, a to na skutkovom základe uvedenom v obžalobe a vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený A. X. na výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Z obsahu vyšetrovacieho spisu sudca pre prípravné konanie zistil, že poškodená T. Y. si náhradu škody v trestnom konaní neuplatnila. Tiež zistil, že obvinený podľa odpisu registra trestov nebol doposiaľ súdne trestaný, podľa lustrácie v evidencii priestupkov bol obvinený doposiaľ priestupkovo postihnutý pre priestupok na úseku cestnej premávky.

Podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku ak sa koná po odovzdaní osoby súdu podľa § 204 ods. 1, sudca pre prípravné konanie vypočuje obvineného, najmä na okolnosti zadržania a skutočnosti odôvodňujúce návrh na vzatie do väzby, ak je podaný, a prednostne, najneskôr v lehote podľa § 87 ods. 2, určí termín vykonania hlavného pojednávania spravidla do pätnástich pracovných dní od podania obžaloby, ak vec nevybaví trestným rozkazom alebo neurobí niektoré z rozhodnutí podľa § 241 ods. 1 písm. a) až g);

termín bezodkladne oznámi prokurátorovi a obžalovanému, ktorému zároveň doručí obžalobu, a ak je prítomný obhajca, oznámi termín hlavného pojednávania a doručí obžalobu aj obhajcovi.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 ods. 1.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho

vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné

potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto

rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Výpoveďou obvineného na výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie je preukázané, že obvinený urobil vyhlásenie v zmysle § 216 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný v tejto trestnej veci, pričom sudca pre prípravné konanie nemá odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Nakoľko v súvislosti so stíhanou trestnou činnosťou nebola spôsobená škoda, nebolo potrebné skúmať podmienku podľa § 216 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Sudca pre prípravné konanie má tiež za preukázané, že u obvineného bola splnená aj podmienka podľa § 216 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, keď pri hodnotení osoby obvineného prihliadol na doterajšie vedenie života obvineným, najmä na skutočnosť, že obvinený nebol doposiaľ postihovaný pre protiprávne konanie násilného charakteru. Poškodená vypovedala, že obvinený jej v minulosti hrozil, že si vezme dieťa, avšak fyzicky ju nenapadol. Sudca pre prípravné konanie prihliadol na motív stíhaného konania (nezhody rodičov pri starostlivosti o dieťa) a najmä na spôsob spáchania stíhaného skutku (verbálne počas telefonického rozhovoru, ktorému predchádzala hádka). Uvedené skutočnosti vo svojom súhrne tvoria dostatočný podklad, na základe ktorého možno dôvodne konštatovať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania je za daných skutočností postačujúce.

Sudca pre prípravné konanie zároveň obvinenému uložil skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, ktorú, vzhľadom na doterajšie vedenie života, považuje za dostatočnú.

Sudca pre prípravné konanie zdôrazňuje, že táto forma rozhodnutia má slúžiť ako dostatočné ponaučenie a výstraha obvinenému pred páchaním ďalšej trestnej činnosti. Počas uloženej skúšobnej doby bude mať obvinený možnosť preukázať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania bolo dostatočným rozhodnutím, pričom sudca pre prípravné konanie upozorňuje na možnosť pokračovania v trestnom stíhaní (§ 217 ods. 1 Tr. poriadku) v prípade, že počas skúšobnej doby nebude obvinený viesť riadny život.

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe, blízkej osobe

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia sťažnosť, a to prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok