

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/143/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124010838
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124010838.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I., sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obvinenému E. R. vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 27. februára 2024 tento

rozhodol:

Obvinený

E. R., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom H.,

sa uznáva za vinného,

že

dňa 25.02.2024 v čase o 16.05 hod. v predajni PEEK & CLOPPENBURG, Mlynské nivy 5A, Bratislava z predajnej plochy vzal tovar a to: 2x tričko značky C.K.Jeans v hodnote á 39,99€ a 1x Sweet Boss v hodnote 99,99€ a to tým spôsobom, že predmetný tovar si v prezliekacej kabínke vložil do tašky a následne bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou von z predajne, čím uvedeným konaním spôsobil spol. PEEK & CLOPPENBURG s.r.o., Slovenská republika so sídlom ul. Jasova 1, Bratislava, IČO: 35821272, škodu krádežou vo výške 179,97€,

tohto skutku sa dopustil po tom, čo mu bola hliadkou OO PZ Bratislava Nové mesto východ dňa 26.02.2023 uložená bloková pokuta pod číslom A 2200102989 vo výške 30,-€ pre spáchanie priestupku proti majetku (krádež tovaru) podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a súčasne sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 24.03.2023 sp.zn. OT 109/2023, právoplatným toho istého dňa, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona za ktorý mu bol okrem iného uložený trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na dobu 2(dva) roky,

t e d a

-prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

-prečin marenia výkonu radného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona mu súd ukladá trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 3 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.