

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010125  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010125.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 13.03.2020 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

A. C., H. XX.XX.XXXX N. C. Š., R. C. X. K. B., S. C. K. B. XXX, XXX XX K. B., X. C. Š.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 15.01.2020 o 09.00 h v predajni COOP Jednota Žarnovica na ulici Učiteľskej 14 v prevádzkovej jednotke číslo 200 v Banskej Štiavnici, z priestoru pokladne odcudzil v balení 10 ks krabičiek cigariet zn. GOLDEN GATE, ktoré si vložil pod mikinu a prešiel pokladňou bez zaplattenia, pričom odcudzený tovar následne na základe výzvy predavačky vrátil, čím spoločnosti COOP Jednota Žarnovica spôsobil škodu vo výške 34,- eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom, pracovisko Banská Štiavnica, sp. zn. OU-ZH-OVVS-2019/000728 zo dňa 20.02.2019, právoplatného dňa 14.06.2019, bol uznaný vinným z priestupku proti majetku krádežou podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola mu uložená pokuta vo výške 10,- eur a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1 T 70/2019 zo dňa 12.08.2019, právoplatným dňa 04.09.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019 a bol mu okrem iného uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov,  
t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 474/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2 T 104/2019 zo dňa 23.10.2019, právoplatným dňa 23.01.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 74 odsek 1, odsek 2 veta prvá Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranné ambulantné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 8/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.