

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 15T/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010084  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010084.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 16.03.2020 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

#### Obvinení:

X. O. Ž., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. A. XXX,  
X. O. W., nar. XX.XX.XXXX v F.V., trvale bytom G. A. XXX,  
X. M. W., nar. XX.XX.XXXX v F.V., trvale bytom G. A. XXX

uznávajú sa za vinných, že

dňa 10.12.2019 v popoludňajších hodinách v obci G. A., okres F., v lesnom obvode Z., v lesnom poraste č. 421, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia vyťažili a odcudzili drevnú hmotu, dreviny dub, v objeme 1,08 m<sup>3</sup>, a dreviny hrab, v objeme 1,08 m<sup>3</sup>, ktorú sa pokúsili odvieť motorovým vozidlom zn. Citroën Jumper, čím pre poškodeného - Lesy Slovenskej republiky, š.p. N. N., Odštepny závod F., M. Č.. X, IČO: XX XX XX XX, spôsobili škodu vo výške 116,64 EUR, a tohto konania sa dopustili napriek tomu, že

- obvinený O. Ž. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/35/2018 zo dňa 29.03.2018, právoplatným dňa 01.05.2018, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a bol mu uložený ďalší trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a

- obvinení O. W. a M. W. boli trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 25.02.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, uznaní za vinných z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za ktorý bol O. W. uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a M. W. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, a obvinený O. W. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/60/2019 zo dňa 27.06.2019 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 28.02.2019 pokladal na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a taký čin spáchali hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. e/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

za to im ukladá:

Obvinenému O. Ž. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona (§ 37 písm. m/ Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinenému O. Ž. podľa § 76 ods. 2 Trestného zákona, § 78 ods. 1 Trestného zákona ochranný dohľad vo výmere 1 (jedného) roka.

Obvinenému O. W. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinenému M. W. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.