

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: B1-14C/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123204798  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1123204798.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne : J. V., G.. XX.XX.XXXX, K. M..A..E. XE, XXX XX K., zastúpeného: Mgr. Andrea Ondriašová, advokátka, so sídlom Nám. hraničiarov 18, 851 03 Bratislava, proti žalovaným: 1.) RETAIL PROJEKT BOX s.r.o. a spol., IČO: 51 868 971, so sídlom Šancová 48, 811 05 Bratislava, X.)O.. B. Y., G.. X.X.XXXX, K. W. XX, XXX XX A. O., X.) O.. O. Y., G.. X.X.XXXX, K. W. XX, XXX XX A. O., o neplatnosť kúpnej zmluvy a určenie neexistencie práva, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadnej zo strán sporu sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.
- III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok za žalobu v sume 42,80 eur, prostredníctvom centrálného systému evidencie poplatkov - Slovenská pošta a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 29.05.2023 žalobkyňa domáhala, aby súd určil, že Kúpna zmluva uzavretá dňa 09.05.2023, medzi predávajúcim - žalovaným 1/ a kupujúcimi žalovaným 2/ a žalovanou 3/ predmetom ktorej je prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese Bratislava III, obec Bratislava - Nové Mesto, k.ú. Nové Mesto, zapísaným na liste Z. Č.. XXXX, je neplatná. Zároveň si žalobkyňa uplatnila nárok na náhradu trov konania.
2. Podaním doručeným súdu dňa 24.08.2023 vzala žalobkyňa pred prvým pojednávaním vo veci samej žalobu v celom rozsahu späť vzhľadom na skutočnosť, že katastrálne konanie o návrhu na vklad predmetnej kúpnej zmluvy zo dňa 09.05.2023 bolo Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, ukončené tak, že návrh na vklad bol právoplatne zamietnutý. (z dôvodu, že žalovaní 1/ 2/ a 3/ neodstránili vady návrhu na vklad resp. vady kúpnej zmluvy). Žalobca si tým istým podaním uplatnil náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia voči žalovaným a zároveň požiadal súd o vrátenie zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Nakoľko žalobkyňa zobrala žalobu späť v celom rozsahu predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie a zároveň spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami nevyplýva z osobitného predpisu, súhlas žalovaných k zastaveniu konania zákon nevyžaduje. Vzhľadom na uvedené, súd s poukazom na účinné späťvzatie žaloby žalobcom a princíp hospodárnosti konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Náhrada trov konania je ovládaná zásadou úspechu vo veci, ktorú dopĺňa zásada procesnej zodpovednosti za zavinenie, ktorá znamená, že trovy konania je povinná nahradiť tá zo strán sporu, ktorá zavinila, že vznikli. Konanie môže byť zastavené z rôznych procesných dôvodov, pričom najčastejšie dochádza k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby. Samotná zásada procesnej zodpovednosti za zavinenie sa uplatní pre každé konanie bez ohľadu na to, z akého dôvodu bolo zastavené. Zavinenie môže existovať tak na strane žalobcu ako aj na strane žalovaného.

11. O trovách konania súd rozhodol a contrario podľa § 256 ods. 1 prvá veta CSP, tak, že žiadnej zo strán sa náhrada trov konania nepriznáva. Ustanovenie § 256 ods.1 CSP vyžaduje zodpovednosť za zavinenie účastníka, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie konania, pričom zavinenie je možné posudzovať len z procesného hľadiska, nie podľa hmotného práva. Z rozhodujúceho hľadiska, t. j. hľadiska procesného výsledku, má súd za to, že zastavenie predmetného konania v tomto smere nezavinil žalobca a ani žalovaný, z ktorého dôvodu nie je možné procesné zavinenie na zastavení konania pričítať na ľarchu žiadnej z uvedených procesných strán. Vzhľadom na uvedené už nebude súd o výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP rozhodovať.

12. Podľa § 11 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na

príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety Zákona o súdnych poplatkoch sa poplatok alebo jeho časť (preplatok), okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 eura.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) Zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Podľa § 13 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa vzal žalobu celkom späť pred prvým pojednávaním, vznikol jej podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku za žalobu, kráteného podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch o sumu 6,70 eura, a to prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s. podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 49,50 eur, súd žalobcovi vrátil súdny poplatok za žalobu v sume 42,80 eur, už krátený o sumu 6,70 eura, a to prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s.

17. Na tomto základe a v zmysle vyššie uvedených ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a B1-14C/17/2023 4

čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o vrátení súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie. ( §357 CSP)