

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/412/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120249017
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120249017.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., sídlom Dvořákovo nábřežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti povinnému: J. A., N.. XX.XX.XXXX, A. H. XX/XXXX, XXX XX A., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 383,74 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným doručeným súdu dňa 25.02.2020, domáhal od povinného vymoženiu sumy 383,74 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp.zn.: 7Csp/186/2017, zo dňa 27.02.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 08.11.2018.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

6. Súd po preskúmaní predpokladov na vydanie poverenia zistil, že návrh na vykonanie exekúcie obsahuje neodstrániteľnú procesnú vadu.

7. Dňa 08. novembra 2018 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa oprávnený domáhal vymoženiu pohľadávky vo výške 383,74 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp.zn.: 7Csp/186/2017, zo dňa 27.02.2018, v

ktorom na strane oprávneného bol uvedený: Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, pričom oprávnený v predmetnom exekučnom konaní bol právnym zástupcom oprávneného v základnom konaní.

8. Vo výroku predmetného exekučného titulu je m.i. uvedené: „Žalovaný je povinný do 15 dní odo doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku vo výške 463,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 383,74 Eur“, pričom v uvedenom konaní bol žalovaný J. A., N. XX.XX.XXXX, A. H. XX/XXXX, XXX XX A. (povinný), žalobcom bol Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890 a jeho právnym zástupcom bol Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471 (oprávnený).

9. V návrhu na vykonanie exekúcie v časti A) Účastníci konania a ich zákonný zástupcovia - oprávnení, sa ako oprávnený uviedol právny zástupca žalobcu v základnom konaní, t.j. Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471.

10. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že nie je možné uvedenému návrhu vyhovieť, nakoľko oprávnený nie je v zmysle § 48 ods. 2 Exekučného poriadku aktívne vecne legitimovaný na podanie návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Pod pojmom vecná legitímácia, či už aktívna alebo pasívna, sa vo všeobecnosti rozumie oprávnenie účastníkov vyplývajúce z hmotného práva. Vecnú legitímáciu má ten z účastníkov, ktorému vyplýva tento stav z hmotného práva, teda ten kto je nositeľom subjektívneho práva (aktívna vecná legitímácia) alebo nositeľom subjektívnej povinnosti (pasívna vecná legitímácia), o ktorých sa v konaní rozhoduje. Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471 však nie je nositeľom subjektívneho práva, na základe ktorého by jej prináležalo právo podať návrh na vykonanie exekúcie. V zmysle predmetného exekučného titulu bola náhrada trov konania (súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia) priznaná žalobcovi, t. j. Poštová banka, a.s. a preto Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471 nie je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

13. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

15. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

16. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

17. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

18. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

19. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.