

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: OT/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624010096  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624010096.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký sudkyňou pre prípravné konanie Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona dňa 26. februára 2024, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

### rozhodol:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. A. E., B., trvale bydliskom F. E. XXX, A. E., C. D., B.,

preto, že

dňa 23.02.2024 v čase okolo 18.15 h v Malackách, na ulici Brnianska č. 5444 v obchodnom dome Kaufland, počas predajnej doby pristúpil ku regálu s drogériou, kde si zobral 1 ks parfém značky LA RIVE DNS 80 ml v hodnote 6,99 €, následne si predmetný tovar vložil do nákupného košíka a prešiel do uličky s alkoholickými nápojmi, kde vybral z nákupného košíka uvedený tovar a tento si vložil do pravého vrečka svojej vetrovky, nato sa presunul k pokladni, kde zaplatil nákup, avšak bez ukrytého daného parfému, následne prešiel cez pokladničnú zónu, pričom pri východe bol zadržaný službukonajúcim pracovníkom SBS C. E., čím obvinený A. B. svojim konaním spôsobil poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom: Trnavská cesta 41/A, Bratislava, škodu krádežou vo výške 6,99 €, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 16.12.2023 v čase o 18:30 hod., v Malackách, na ulici Brnianska č. 5444 v obchodnom dome Kaufland spáchal drobnú krádež tovaru, za ktorú bol riešený v blokovom konaní hliadkou OO PZ Malacký, OR PZ Malacký za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, kde obvinenému bola uložená pokuta vo výške 30,- €, formou bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00135558, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2023, a taktiež rozsudkom Okresného súdu Malacký, dňa 29.01.2024, pod č. k. OT 9/2024, právoplatným dňa 29.01.2024, bol uznaný vinným za krádež tovaru a odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa mu  
ukladá

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (355 ods. 10 Trestného poriadku).

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).