

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Csp/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124200135
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Jurušová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124200135.1

Uznesenie

7Csp/3/2024

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, IČO: 31701914, so sídlom Bardejovská 6, 043 29 Košice, právne zastúpený: JUDr. Peter Frajt, advokát so sídlom Garbiarska 5, 040 01 Košice, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. X, XXX XX C. D., v konaní o zaplatenie 60,90 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

7Csp/3/2024

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

7Csp/3/2024

1. Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 8.1.2024 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 60,90 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Súd výzvou zo dňa 16.1.2024 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 16,50 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnemu zástupcovi žalobcu bola výzva doručená dňa 24.1.2024, avšak k úhrade súdneho poplatku nedošlo.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZoSP“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 ZoSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Vo výzve bol náležite žalobca poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, a keďže v danom prípade nejde o konanie taxatívne uvedené v § 10 ods. 2 ZoSP a súdny poplatok žalobca nezaplatil v lehote určenej súdom, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. V predmetnom prípade zastavenie konania procesne zavinil žalobca nezaplatením súdneho poplatku za podanú žalobu. Keďže žalovanému v tomto štádiu konania žiadne trovy preukázateľne nevznikli, súd mu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

7Csp/3/2024

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 14 ZoSP a § 239 CSP prípustná sťažnosť.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.

O sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka koná a rozhoduje sudca.

Podľa § 240 CSP sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 242 CSP sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.