

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B4-20P/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423200617
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Mésarošová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1423200617.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Mésarošovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. A., narodený XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, 6 Bratislava, matky: K. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom L. W. XX, R., toho času bytom R. XX, R. a otca: C. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom E. X, R., adresa na doručovanie: R. XX, R., o zvýšení výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o zvýšení výživného na maloleté dieťa: G. A., narodený XX.XX.XXXX (ďalej aj ako „maloletý“) nasledovného znenia:

Otec s a z a v ä z u j e platiť zvýšené výživné na maloletého zo sumy 150,- eur mesačne na 250,- eur mesačne s účinnosťou od 07.03.2023, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné za obdobie od 07.03.2023 do 29.02.2024 vo výške 1.180,65 eura sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 35,- eur splatných k rukám matky spolu s bežným výživným až do zaplatenia zročného výživného v plnom rozsahu, počnúc od marca 2024, a to pod stratou výhody splátok s tým, že nezaplatením čo i len jednej zo splátok sa stáva splatný celý dlh.

II. Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 13P/5/2019 - 19 z 10.09.2019, právoplatný 15.11.2019, a to v časti výroku o výživnom na maloletého.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporovného poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporovného poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporovného poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko bol rozsudok vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania (§ 221 písm. a) CSP).

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Kolízny opatrovník sa vzdal práva podať odvolanie v celom rozsahu.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, odvolanie účastníkov bude právne neúčinné a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.