

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/51/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010295
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8523010295.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, v Starej Ľubovni na verejnom zasadnutí dňa 5. septembra 2024, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona účinného do 5.8.2024, takto

rozhodol:

Súd u odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v C., okres D., trvale bytom E. XX, E. D. F.:

I. Podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku z r u š u j e vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/51/2023 zo dňa 4.12.2023, právoplatný dňom 4.12.2023.

II. V zmysle § 405b ods. 1 Trestného poriadku, za spáchaný prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona účinného do 5.8.2024, z ktorého spáchania bol odsúdený právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/51/2023 zo dňa 4.12.2023, právoplatným dňom 4.12.2023, podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona účinného do 5.8.2024, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona účinného do 5.8.2024, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona účinného do 5.8.2024 a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona účinného do 5.8.2024, odsúdenému ukladá trest odňatia slobody na 12 /dvanásť/ mesiacov, ktorého výkon odsúdenému podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu na 14 /štrnásť/ mesiacov.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/51/2023 zo dňa 4.12.2023, právoplatným 4.12.2023 bol A. B. uznaný vinným, a to:

- zo spáchania prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa v zmysle uvedeného rozsudku dopustil tak, že „I. ako štatutárny orgán obchodnej spoločnosti TRUCKSTAV, s.r.o., so sídlom Orlov 46, okres Stará Ľubovňa, IČO: 36854077, konajúci v mene spoločnosti, v úmysle zabezpečiť neoprávnený finančný prospech pre obchodnú spoločnosť TRUCKSTAV, s.r.o., v období od mesiaca január 2018 do mesiaca december 2019 zadržal a neodviedol určenému príjemcovi Daňovému úradu Prešov, pobočka Stará Ľubovňa, splatné preddavky na dani z príjmov zo závislej činnosti, ktoré obchodná spoločnosť podľa zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov vrazila z hrubých miezd zamestnancov, a to za mesiac január 2018 splatné dňa 5.3.2018 v sume 56,19 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 110.624,77 eur, za mesiac február 2018 splatné dňa 5.4.2018 v sume 53,41 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 120.331,33 eur, za mesiac marec 2018 splatné dňa 7.5.2018 v sume 62,54 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 116.942,75 eur, za mesiac apríl 2018 splatné dňa 5.6.2018 v sume 61,72 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 123.257,75 eur, za mesiac máj 2018 splatné dňa 6.7.2018 v sume 62,36 eur, pri zostatku finančných

prostriedkov po úhrade preddavku na dani 123.578,81 eur, za mesiac jún 2018 splatné dňa 6.8.2018 v sume 61,85 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 131.278,74 eur, za mesiac júl 2018 splatné dňa 5.9.2018 v sume 63,12 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 123.180,87 eur, za mesiac august 2018 splatné dňa 5.10.2018 v sume 69,13 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 113.446,37 eur, za mesiac september 2018 splatné dňa 5.11.2018 v sume 85,42 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 112.635,94 eur, za mesiac október 2018 splatné dňa 5.12.2018 v sume 66,29 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 99.920,91 eur, za mesiac november 2018 splatné dňa 7.1.2019 v sume 44,03 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 120.628,16 eur, za mesiac december 2018 splatné dňa 5.2.2019 v sume 42,99 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 114.070,10 eur, za mesiac január 2019 splatné dňa 5.3.2019 v sume 46,42 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 129.353,24 eur, za mesiac február 2019 splatné dňa 5.4.2019 v sume 43,- eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 125.841,81 eur, za mesiac marec 2019 splatné dňa 6.5.2019 v sume 46,49 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 121.992,30 eur, za mesiac apríl 2019 splatné dňa 5.6.2019 v sume 46,42 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 109.234,90 eur, za mesiac máj 2019 splatné dňa 8.7.2019 v sume 58,26 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 83.784,02 eur, za mesiac jún 2019 splatné dňa 5.8.2019 v sume 51,43 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 92.305,55 eur, za mesiac júl 2019 splatné dňa 5.9.2019 v sume 56,47 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 105.108,94 eur, za mesiac august 2019 splatné dňa 7.10.2019 v sume 54,39 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 125.648,94 eur, za mesiac september 2019 splatné dňa 5.11.2019 v sume 46,95 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 141.095,20 eur, za mesiac október 2019 splatné dňa 5.12.2019 v sume 3,95 eur, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade preddavku na dani 125.765,46 eur, čím si nesplnil daňovú povinnosť voči daňovému úradu vyplývajúcu zo zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov, nakoľko v lehotách splatnosti za jednotlivé mesiace neodviedol Daňovému úradu Prešov, pobočka Stará Ľubovňa, so sídlom Stará Ľubovňa, Prešovská 1, preddavky na dani z príjmov zo závislej činnosti v celkovej výške 1.182,83 eur, napriek tomu, že v deň splatnosti mala obchodná spoločnosť dostatok finančných prostriedkov na jej zaplatenie“;

- zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona účinného do 5.8.2024, pričom uvedeného trestného činu sa v zmysle trestného rozkazu dopustil tak, že: „II. ako štatutárny orgán obchodnej spoločnosti TRUCKSTAV, s.r.o., so sídlom Orlov 46, okres Stará Ľubovňa, IČO: 36854077, konajúci v mene spoločnosti dňa 31.1.2018 elektronicky z nezisteného miesta podal Daňovému úradu Prešov, pobočka Stará Ľubovňa, daňové priznanie k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roku 2017, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť obchodnej spoločnosti vo výške 4.672,14 eur, splatnú dňa 31.1.2018, ktorú v lehote splatnosti neuhradil ani čiastočne, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade daňovej povinnosti 126.051,70 eur, dňa 30.1.2019 elektronicky z nezisteného miesta podal Daňovému úradu Prešov, pobočka Stará Ľubovňa, daňové priznanie k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roku 2018, v ktorom vykázal vlastnú daňovú povinnosť obchodnej spoločnosti vo výške 3.767,69 eur, splatnú dňa 31.1.2019, ktorú v lehote splatnosti neuhradil ani čiastočne, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade daňovej povinnosti 114.158,08 eur, dňa 31.3.2021 elektronicky z nezisteného miesta podal Daňovému úradu Prešov, pobočka Stará Ľubovňa, daňové priznanie k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roku 2020, v ktorom vykázal vlastnú daňovú povinnosť obchodnej spoločnosti vo výške 1.694,04 eur, splatnú dňa 31.3.2021, ktorú v lehote splatnosti neuhradil ani čiastočne, pri zostatku finančných prostriedkov po úhrade daňovej povinnosti 8.442,67 eur, a teda priznal vlastnú daňovú povinnosť obchodnej spoločnosti na dani z motorových vozidiel pre Daňový úrad Prešov, pobočka Stará Ľubovňa, so sídlom Stará Ľubovňa, Prešovská 1, v celkovej výške 10.133,87 eur, pričom túto daň do dňa splatnosti nezaplatil, napriek tomu, že v deň splatnosti dane mala obchodná spoločnosť dostatok finančných prostriedkov na jej zaplatenie“.

Za spáchané činy mu bol uložený vyššie uvedeným rozsudkom úhrnný trest odňatia slobody na 12 / dvanásť/ mesiacov, ktorého výkon bol podmienenčne odložený a určená bola skúšobná doba na 18 / osemnásť/ mesiacov. Určená skúšobná doba začala plynúť 5.12.2023 (§ 50 ods. 1 veta druhá Trestného zákona), pričom jej koniec pripadá na 5.6.2025.

Jedným z pojmových znakov skutkovej podstaty trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, tak v jeho znení účinnom do 5.8.2024, ako aj v znení účinnom od 6.8.2024,

je, že páchatel' nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, a to vo väčšom rozsahu. S účinnosťou od 6.8.2024, v dôsledku novely Trestného zákona vykonanej zákonom č. 40/2024 Z.z., došlo pritom k zmene kritérií pre posudzovanie toho, či v tom – ktorom prípade došlo k spáchaniu činu vo väčšom rozsahu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného do 5.8.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty vecí a rozsahu činu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty vecí a rozsahu činu.

Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 405a ods. 1 Trestného poriadku, ak dôjde k zániku trestnosti činu v dôsledku zmeny zákona podľa § 84 Trestného zákona, súd preskúma právoplatné rozhodnutie súdu vydané na základe aplikácie takého zákona, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak uložený trest nebol vykonaný.

Podľa § 405b ods. 1 vety druhej Trestného poriadku, ak ide o skutok a trestný čin, za ktorý bol uložený úhrnný alebo súhrnný trest, súd rozsudkom zruší v dôsledku zániku trestnosti činu právoplatné rozhodnutie len vo výroku o treste a podľa § 41 alebo § 42 Trestného zákona uloží primeraný trest za zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, pri ktorých nezanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, a zároveň rozhodne o započítaní už vykonaného trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné.

Z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že odsúdenému uložený trest ešte nebol vykonaný; následok odsúdeným spáchaného činu pôvodne kvalifikovaného ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona neprevyšuje sumu 20.000,- eur a teda nezaplatením hore uvedených súm v celkovej výške 10.133,87 eur nie je v dôsledku vyššie uvedenej zmeny zákona naplnená jedna zo základných podmienok trestnosti dotknutého činu, t.j. jeho spáchanie vo väčšom rozsahu, a teda v danom prípade v dôsledku vyššie uvedenej zmeny zákona trestnosť hore uvedeného činu zanikla.

Trestnosť činu už v pôvodnom konaní právne kvalifikovaného ako prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona ostala vzhľadom na ním spôsobený následok (v celkovej výške 1182,83 eur), ktorý i podľa znenia Trestného zákona účinného od 6.8.2024 napĺňa pojmový znak zadržania príslušných platieb v malom rozsahu, nezanikla.

Preto súd na nariadenom verejnom zasadnutí týmto rozsudkom podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku zrušil rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/51/2023 zo dňa 4.12.2023, právoplatný dňom 4.12.2023 vo výroku o treste a odsúdenému uložil za zostávajúci zbiehajúci sa trestný čin (prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona), pri ktorom nezanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, v zmysle § 405b ods. 1 Trestného poriadku a z ktorého spáchania bol odsúdený právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/51/2023 zo dňa 4.12.2023, právoplatným dňom 4.12.2023, trest odňatia slobody na 12 /dvanásť/ mesiacov – t.j. opäť na dolnej zákonom ustanovenej hranici trestnej sadzby za taký trestný čin uvedenej v osobitnej časti Trestného zákona, ktorého výkon odsúdenému opätovne podmiennečne odložil, avšak skúšobnú dobu

súd určil už len na štrnásť mesiacov, a to s prihliadnutím na to, pri akom trestnom čine a spôsobenom následku ostala trestnosť konania odsúdeného nedotknutá.

Čo sa týka obdobia skúšobnej doby, ktorá už uplynula podľa pôvodného rozhodnutia, toto do novourčenej skúšobnej doby bude započítané, v prípade ak tento rozsudok nadobudne právoplatnosť v rozsahu, po aký odsúdený v pôvodne určenej skúšobnej dobe viedol riadny život.

Toto rozhodnutie sa vzťahuje len na samotný trest a nie je ním dotknutá právoplatnosť výroku rozsudku zo 4.12.2023 o vine, preto v danom prípade ani nemožno vec v časti, v ktorej trestnosť príslušného činu zanikla, postupovať na konanie pred iným orgánom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Odvolanie má odkladný účinok.

Ak Trestný poriadok neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

Podľa § 308 ods. 2 Tr. por., prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním aj len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.