

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3Nt/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010264  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010264.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Mgr. Petra Podhorského na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17.03.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému U. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., A. XXX/XX, t.č. v H. S. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/81/2019 zo dňa 30.06.2019, právoplatným dňa 30.06.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T/60/2019 zo dňa 30.10.2019, právoplatným dňa 27.11.2019, v ústave so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/81/2019 zo dňa 30.06.2019, právoplatným dňa 30.06.2019, bol odsúdenému U. D. uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T/60/2019 zo dňa 30.10.2019, právoplatným dňa 27.11.2019, bol odsúdenému U. D. uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 09.03.2020 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený bol doposiaľ disciplinárne odmenený v jednom prípade a disciplinárne potrestaný bol taktiež v jednom prípade. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, neplnia sa v oblasti aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V minulosti boli počas dočasného premiestnenia do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava zaznamenané dva nedostatky - spal po budičku na neustlanom lôžku a mal neporiadok v osobných veciach. V tunajšom ústave nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku doposiaľ zaznamenaný nebol. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Medzi odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Na základe hodnotenia riaditeľ navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov, slabú aktivitu menovaného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania a nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.